

## Odpowiedzi na pytanie nr 2 osób biorących udział w konsultacjach społecznych

**OPINIE MIESZKAŃCÓW W NINIEJSZYM OPRACOWANIU SĄ ZAWARTE  
W PISOWNI ORYGINALNEJ**

	<b>Jakie Pani/Pana zdaniem efekty przyniesie wprowadzenie na terenie Gminy Miasto Ostrów Wielkopolski zakazu nocnej sprzedaży napojów alkoholowych w punktach sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem ich sprzedaży?</b>
1.	Komuno wróć !!!
2.	więcej osób w "ogródkach" na rynku i tam teraz będą hałasy
3.	zakazy nigdy nie przynoszą dobrych/oczekiwanych efektów, w mojej ocenie nie jest to problem, który należy rozwiązać w ten sposób
4.	rozwój "szarej" strefy
5.	wzmoczony ruch przed zamknięciem i zakup tzw. "na zapas"
6.	Mniej awantur domowych i interwencji Policji
7.	Młodzież nie będzie imprezować na ulicach miasta
8.	Mniej hałasu w Śródmieściu
9.	Na ulicach nie będzie rozbitych butelek. Poprawi się czystość na ulicach
10.	Odciąży Szpitalny Oddział Ratunkowy mniejszą ilością pijanych. Podniesie się bezpieczeństwo w mieście.
11.	Większy efekt da zakaz w godzinach od 6 do 22 niż w godzinach nocnych. Ale Polacy pić muszą bo w tym kraju to tylko alkohol ma sens
12.	Wydaje mi się że nic to nie zmieni
13.	Mniej meliniarstwa
14.	Efekt może być odwrotny i zamiast ograniczyć to zwiększy się spożycie
15.	Szara strefa będzie mieć większe wpływy
16.	Ludzie będą kupować "na zapas"
17.	Mniej melniarstwa
18.	Większy spokój
19.	Jak zabronicie to i tak będziemy pić. Dla chcącego nic trudnego
20.	Mniej brudu, mniejsza przestępczość
21.	Nie będą pijaki sikać po bramach
22.	Wiele osób może stracić pracę
23.	Sklepy monopolowe poniosą duże straty
24.	Zwiększy się bezpieczeństwo szczególnie w śródmieściu
25.	Mniej agresji
26.	Mniejsza przestępczość
27.	Większy spokój
28.	Może mniejszy alkoholizm w mieście
29.	będzie mniej wypadków z udziałem pijanych kierowców
30.	większe bezpieczeństwo w godzinach nocnych
31.	Bezpieczeństwo
32.	Mniej osób pod wpływem
33.	Pozytywne
34.	Może więcej spokoju
35.	Żadne
36.	Ciszę i spokój
37.	Może będzie mniej wypadków

38.	-
39.	czas pokaże
40.	Trudno powiedzieć
41.	Ludzie będą pić mimo zakazów
42.	Pożyjemy zobaczymy
43.	Nic się nie zmieni bo jak ktoś chce się napić to się napije
44.	Nie wiem
45.	Może będzie bezpieczniej
46.	Żadne
47.	Mniej pijanych kierowców
48.	brak menelstwa
49.	większy spokój
50.	Piję bo lubię
51.	Polska dla Polaków
52.	Stop alkoholizacji !!!
53.	-
54.	ciągle tylko zakazy. Dość tego.
55.	będzie mniej hałasu i awantur
56.	jeszcze godzinę policyjną wprowadźcie
57.	będziemy szukać w innych miejscach żeby kupić
58.	będzie bezpieczniej
59.	monopole upadną
60.	mniej pijanych kierowców
61.	-
62.	Żadne
63.	-
64.	Nic to nie zmieni
65.	Żadne
66.	Nic nie zmieni
67.	-
68.	Wzrośnie bezpieczeństwo
69.	Mniej butelek na ulicach
70.	-
71.	-
72.	będzie bezpieczniej
73.	większy spokój
74.	- spadek interwencji policji - większy komfort życia dla mieszkańców w śródmieściu
75.	cisza i bezpieczeństwo
76.	Większy spokój i mniej osób awanturujących się pod sklepami monopolowymi
77.	Cisza i spokój mieszkańców
78.	Zmniejszenie wypadków po alkoholu
79.	Większy spokój dla rodzin i sąsiadów osób nadużywających alkoholu, mniej pijących kierowców i poprawa zdrowia populacji
80.	Spokój mieszkańcom, bezpieczeństwo po godz. 22:00
81.	Zgodnie z tym co mówi WHO, problem alkoholizmu skuteczniej rozwiązuje się zmniejszając podaż, niż działaniami profilaktycznymi
82.	spokojniej w nocy, czystiej w bramach, klatkach schodowych (wymiociny, odchody)

83.	mniej hałasu, brudu w miejscach publicznych, spokojniej w rodzinach i małżeństwach
84.	Nie przyniesie żadnych efektów
85.	Frustracja i ograniczanie potrzeb mieszkańców
86.	Ograniczenie wolnego handlu i szkodę dla mikro przedsiębiorców
87.	zwiększenie spokoju
88.	mniej osób pijanych, mniej rozrób osób pod wpływem, będzie wieczorem bezpieczniej.....
89.	Żadnego kontaktu
90.	Oszczędności w budżetach rodzinnych, poprawę dobrostanu obywateli miasta.
91.	Poprawi bezpieczeństwo.
92.	Bezpieczniejsze śródmieście
93.	Spokój, bezpieczeństwo, czystość miasta.
94.	Więcej spokoju
95.	Rzadne
96.	zmniejszenie ilości burd alkoholowych i wypadków drogowych, zwiększenie bezpieczeństwa w rodzinach
97.	Będzie większy spokój
98.	Mniejsze spożywanie
99.	Zadnej
100.	Ograniczenie pijanych osób na ulicach i pod sklepami typu żabka itd. spokój dla mieszkańców Śródmieścia. Duże miasta poradziły sobie z tą inicjatywą, liczę, że w Ostrowie to się uda.
101.	Zwiększy bezpieczeństwo i porządek w mieście
102.	Przeciwdziałanie alkoholizmowi.
103.	Powstańcom Meliny
104.	Przede wszystkim zwiększenie bezpieczeństwa mieszkańców Śródmieścia a także wzmocnienie pozytywnych postaw mieszkańców
105.	Ograniczenie spożycia napojów alkoholowych. Większy spokój w godzinach nocnych. Poprawa bezpieczeństwa.
106.	Zadne
107.	Ograniczenie spożywania alkoholu
108.	.
109.	Mniej rozrób i imprez na mieście
110.	Bezpieczeństwo w mieście
111.	Mniej ekscesów w przestrzeni publicznej .
112.	Mniej awantur, bałaganu pod sklepami i zostawionych butelek, mniej podchmielonego towarzystwa błąkającego się po ulicach, mniej agresji przez co mniejsze zaangażowanie policji w ogarnianie takich delikwentów.
113.	więcej spokoju.
114.	Bezpieczeństwo i mniej rodzinnych dramatów
115.	mieszkanie na terenie miasta będzie spokojniejsze i bezpieczniejsze.
116.	Większa kultura spożywania alkoholu, poprawi się kwestia sprzątania butelek po alkoholu z centrum miasta
117.	Mniej interwencji służb.
118.	Mniejsza patologia kręcąca się wieczorami po ulicach i robiąca burdy.
119.	Bezpieczeństwo
120.	Mniej zgłoszeń na SOR oraz poprawę bezpieczeństwa

121.	Większe bezpieczeństwo na ulicach miasta
122.	Zmniejszenie ilości pijanych osób na ulicach miasta
123.	mniej pijanych i niebezpiecznych zachowań
124.	Bezpieczeństwo
125.	Bezpieczeństwo
126.	Bezpieczeństwo
127.	Bezpieczeństwo
128.	Żadne
129.	Mniej wykroczeń, większe bezpieczeństwo
130.	Negatywne
131.	Żadnych
132.	Bezpieczeństwo
133.	Bezpieczeństwo
134.	Spokój, cisza, bezpieczeństwo
135.	Nielegalna sprzedaż
136.	spokój w okolicach sklepów sprzedających alkohol
137.	Efektów nie będzie - będzie reaktywacja i uaktywnią się meliny.
138.	Wzrost nielegalnej sprzedaży.
139.	Bezpieczeństwo i spokój
140.	mniej agresji, bezpieczniejsze miasto
141.	nic nie zmieni nikomu to nie przeszkadza
142.	nic nie wniesie kolejna konsultacja bo poprzednia nie po myśli ?
143.	nic nie wniesie nie wiem po co drugi raz dajecie tą samą konsultacje
144.	Żadne
145.	Żadne
146.	Wzrost bezpieczeństwa
147.	Żadne jak będę się chciał upić to sobie kupię piwo w barze na rynku albo w jakimś klubie i tak się nachleje i tak się nachleje
148.	zmniejszenie spożycia, spokój w centrum miasta
149.	Żadnych
150.	Zwiększone bezpieczeństwo dla sprzedawców sklepów monopolowych
151.	Mniej rozbojów zniszczenia mienia
152.	Mniejsza liczba interwencji policji oraz mniejsze obciążenie SORów.
153.	Zwiększenie bezpieczeństwa, zmniejszenie kosztów społecznych nadmiernego spożycia alkoholu.
154.	Obniżenie kosztów opieki zdrowotnej oraz interwencji policji
155.	Żadne
156.	Zmniejszenie zatrudnienia
157.	Ograniczanie dostępu zmniejszy poziom alkoholizmu, a to przełoży się na inne obszary - np. zmniejszenie rozpadów rodzin, odciążenie SOR-ów i szpitali (wypadki pod wpływem alko), zmniejszenie chuliganizmu, czy poprawę zdrowia społeczeństwa - alko zabija komórki i jest przyczyną wielu ciężkich chorób, itd.
158.	W Polsce jest zdecydowanie zbyt duży i łatwy dostęp do alkoholu co wpływa m.in. na "rozpicie" społeczeństwa. Następstwem czego są np. przepełnione SORy.
159.	Spokój
160.	Więcej spokoju po 22
161.	Żadne
162.	Żadnych, a nawet wzrośnie nielegalna sprzedaż alkoholi różnych szczególnie tych z niewiadomego źródła pochodzenia.
163.	żadne efekty

164.	Nie będą pić na ulicach
165.	Mniejszy dostęp, mniej pijących
166.	Ograniczenie zakupu alkoholu i picia go w przypadkowych miejscach w porze wieczorowo-nocnej. Byłabym za zakazem od godziny 19.00
167.	Nic to nie da
168.	Żadnego
169.	Pozytywne
170.	Poprawę bezpieczeństwa
171.	więcej spokoju i bezpieczeństwa
172.	Mniej burd nocnych
173.	Mniej osób nietrzeźwych "spacerujących" po mieście w godzinach nocnych
174.	Bezpieczeństwo
175.	Mam nadzieję, że będzie można wyspać się w nocy. Obecnie "śpiewy" pijących nie pozwalają na to szczególnie wiosną i latem.
176.	Mniejsze obłożenie SOR, spokój i bezpieczeństwo na ulicach
177.	Mniej dewastacja miasta w nocy
178.	mniej nieczystych
179.	Mniej dewastacji czyjegoś mienia, mniej wypadków, poprawa bezpieczeństwa
180.	Ciszę i spokój
181.	Odrodzenie melin na terenie miasta...
182.	Zmniejszenie liczby pustych butelek i puszek na ulicy
183.	Ludzie kupią na zapas i tak wypiją po 22ej
184.	Będzie ciszej i bezpieczniej na ulicach naszego miasta
185.	spowoduje zamknięcie sklepów i nic poza tym
186.	Zmniejszenie spożycia alkoholu.
187.	Ciszę, brak wrzasków, mniej bałaganu, mniej pozostawionych na oknach butelek i porozrzucanych petów.
188.	większy spokój w nocy w mieście
189.	Mniej pijanych ludzi przemierzających się po ulicach miasta.
190.	wzrost bezpieczeństwa
191.	Bezpieczeństwo
192.	Mniej pijących na ulicach miasta
193.	Będzie bezpieczniej i czystiej w mieście.
194.	Zmniejszenie sprzedaży alkoholu może spowodować zmniejszenie zachorowalności na choroby związane z piciem alkoholu oraz zwiększy spokój w mieście
195.	większy spokój w mieście, powinno być też ograniczenie w lokalach gastro. do 23
196.	Czystość i spokój w mieście.
197.	Nie będę różnicy
198.	Brak pracy w godzinach nocnych dla ludzi
199.	Ograniczenie wolności i większy popyt na substancje odurzające
200.	brak
201.	żadne, młodzież ucieknie w narkotyki
202.	ZWIĘKSZENIE BEZPIECZEŃSTWA, MNIEJ EKSCESÓW I HAŁASU
203.	Zmniejszenie ilości pustych butelek i puszek Nieznaczne zwiększenie bezpieczeństwa poruszania się w nocy po mieście
204.	utrudnienie nabycia alkoholu spowoduje mniejsze spożycie
205.	Mniej pijaków na ulicach
206.	Zwiększenie bezpieczeństwa w przestrzeni publicznej

207.	mniej awantur, mniej pijaków
208.	Mam nadzieję, że przyczyni się do zwiększenia bezpieczeństwa w różnych rejonach miasta oraz na drogach.
209.	Żadnej. Można jechać do wioski pod Ostrowem i kupić.
210.	Ograniczenie niekontrolowanego spożycia substancji psychoaktywnej, jaką jest alkohol, największy winowajca tragedii rodzin w Polsce. Łatwość dostępu do tego produktu przestępczego jest bowiem zatrważająca.
211.	Nie będzie szkła i pustych butelek po weekendzie na chodnikach ...
212.	Mniejszy ruch w sklepach monopolowych po 22:00, rynek odżyje
213.	większe bezpieczeństwo w nocy
214.	zmniejszenie obciążenia szpitali i SOR, spokojne centrum miasta
215.	Miasto sprzedaje koncesje na alkohol, teraz chce ludziom którzy zapłacili za koncesję zakazać sprzedaży. Nic to nie zmieni. Miasto jest bezpieczne jak dotychczas - nie mam obaw przed spacerem nawet późnym wieczorem. Jak ktoś będzie chciał pić to będzie pił. Jego sprawa. Jego wolność. Nic do tego radzie miasta. Zwyczajna próba ograniczania wolności tłumaczona niby wzrostem bezpieczeństwa, ale o braku tego bezpieczeństwa nie świadczą żadne dane!
216.	Żadnych efektów
217.	Alkohol będzie pozyskiwany z innych źródeł mimo zakazu.
218.	Mniejszy bałagan na mieście oraz mniej pijanych osób w centrum miasta rozwalających poboczne osiedla i podwórka.
219.	Zmniejszy się angażowanie służb mundurowych i ratunkowych przy osobach nietrzeźwych
220.	Zmniejszenie alkoholizmu, bezpieczniejsze miasto, mniejsze zasmiecaniem
221.	Poprawi się bezpieczeństwo mieszkańców.
222.	Bezpieczniejsze miasto, mniej wandalizmów, i myślę, że zmniejszy się też problem alkoholowy w domach.
223.	Mniej awantur nocnych, być może w dłuższej perspektywie zmniejszenie ilości osób uzależnionych od alkoholu.
224.	Nie przyniesie
225.	Wzrost czarnej strefy sprzedaży alkoholu oraz kupowanie alkoholu "na zapas".
226.	Więcej porządku na ulicach, większe bezpieczeństwo.
227.	Zapobieganie to głębokie upijanie się dorosłych i młodzieży co realnie przełoży się na bezpieczeństwo i spokój na ulicach oraz zminimalizuje ilość wypadków oraz awantur domowych.
228.	Mniej burd na ulicach
229.	Upadek małych sklepów
230.	Wprowadzenie zakazu nocnej sprzedaży alkoholu może przyczynić się do poprawy bezpieczeństwa i spokoju publicznego, zmniejszenia liczby interwencji służb oraz ograniczenia hałasu i zakłóceń porządku. Może także ograniczyć dostęp młodzieży do alkoholu. Potencjalnie wpłynie na niewielkie obniżenie obrotów części sklepów.
231.	Alkohol nie jest produktem pierwszej potrzeby, który powinien być dostępny w nocy (to nie jest produkt 1 pomocy, można bez niego żyć). Ograniczenie dostępności jest ważnym elementem skutecznej polityki przeciwalkoholowej. Nocna dostępność alkoholu sprzyja nadmiernym i spontanicznym zakupom, wprowadzenie zakazu wpłynie na ograniczenie tego. Tam gdzie wprowadzono takie ograniczenia, zmniejsza się liczba między innymi interwencji służb porządkowych i osób pijanych na SOR.

232.	Co z osobami pracującymi w godzinach np. 14-22 i prowadzącymi nocny tryb życia? Wprowadzenie takiego zakazu to ograniczanie swobód obywatelskich i wolności. Jeśli ktoś chce kupić napoje alkoholowe np. do wyrobu swoich wypieków prowadząc piekarnię to nie będzie mógł wykonać zlecenia z rana, a jeśli wychodzimy z założenia, że powinien przewidzieć i kupić wcześniej to takie samo założenie można zastosować do osób, które zaopatrzą się wcześniej w alkohol i będą go spożywać publicznie.
233.	Zwiększenie bezpieczeństwa, zwłaszcza w weekendy
234.	Uważam że nie przyniesie to wymiernych korzyści, ponieważ jeśli ktoś będzie chciał dostać alkohol w godzinach nocnych, to zaopatrzy się wcześniej w alkohol
235.	Mieszkańcy i tak będą nabywać alkohol z nieznanego źródła
236.	Spadek wpływu do budżetu co miasto potrzebuje bo je zadluzyliscie osly
237.	Mniej alkoholu w życiu
238.	Spokojnie będzie
239.	Ludzie zaczną produkować alkohol na własną rękę i sprzedawać nielegalnie, powstanie czarnego rynku alkoholowego.
240.	Żaden
241.	Zadne
242.	powrot melin
243.	Nie jestem przeciwna zakazowi w ogóle, lecz nie rozumiem, dlaczego nie jest konsultowany przedział godzinowy. Uważam, że dla właścicieli i agentów sklepów spożywczo-monopolowych z logo zielonego płaza, na godzinę przed zamknięciem sklepu ustawianie rolet uniemożliwiających sprzedaż alkoholu po 22.00 jest uciążliwe. W skrócie, uważam że zakaz tak, ale od 23.00 do 6.00.
244.	Ograniczenie życia towarzyskiego i rozrywkowego w mieście. Jeśli już to zakaz sprzedaży powinien być wprowadzony w późniejszych godzinach np. od północy. Powinien być bardziej kontrolowany zakaz sprzedaży osobom nietrzeźwym.  Przed wszystkim zamiast zakazywać trzeba uporządkować spożywanie alkoholu w miejscu publicznym. Widzimy, że jest taka potrzeba m.in. wśród dorosłej młodzieży dlatego uważam, że należy wyznaczyć miejsca, w którym spożywanie w miejscu publicznym będzie dozwolone.
245.	Żadne .
246.	Większy spokój na ulicach w godzinach nocnych
247.	Bezpieczniej na ulicach, mniejsza liczba "buteleczek" na chodnikach, których nie ma kto sprzątać
248.	spokój nocny ,szczególnie w Śródmieściu bezpieczeństwo mieszkańców ,obniżenie skali osób uzależnionych od alkoholu
249.	Na SOR-ach sytuacji to nie zmieni. Jak ludziom coś się blokuje to odwraca się to przeciwko innym.
250.	Żadnych efektów
251.	żadne, nigdy prohibicja nic dobrego nie przyniosła, tylko szara strefa się dorobi
252.	Spokój i porządek na przyległych do sklepu ulicach
253.	Nic
254.	żadnych
255.	Mniej przestępczości, mniej pijaństwa i setek poutykanych w różnych miejscach. Trudności w zakupie ograniczą spożycie, nawet jeśli symbolicznie to na zdrowie każdemu kto chce kupić.
256.	przyniesie zły efekt

257.	Żadnych
258.	....
259.	żadne
260.	brak
261.	Alkohol po zakupieniu należy wypić są zaciszu domu, wtedy na ulicy będzie bezpieczniej.
262.	Spowoduje ograniczenie nadmiernego spożywania alkoholu w szczególności przez młodzież, która pije dużo alkoholu.
263.	mniejsze utargi w małych sklepach
264.	mniejsze wpływy z akcyzy
265.	Idiotyczne, jak sam pomysł.
266.	Wiele sklepów zostanie zamkniętych po tej godzinie
267.	Zadne
268.	W ogóle
269.	większe bezpieczeństwo w Śródmieściu
270.	większe bezpieczeństwo w Śródmieściu
271.	większe bezpieczeństwo w Śródmieściu
272.	nijakie
273.	zadne
274.	Mniejsze spożycie alkoholu i bezpieczniejsze ulice
275.	Zwiększenie poczucia bezpieczeństwa, komfortu, estetyki i czystości w centrum Ostrowa Wielkopolskiego.
276.	Większe bezpieczeństwo
277.	mniej opakowań leżących na ulicach, mniej obsikanych bram, mniej awantur pod sklepami z ludźmi pod wpływem
278.	Będzie nie legalna sprzedaż alkoholu kto będzie chciał kupić to tak kupi nie przyniesie żadnych efektów będą tak zwane meliny
279.	porządek w mieście
280.	Odwrotne od zamierzonych. Poza tym jestem dorosłą osobą i mam prawo kupić alkohol jeśli mam na to ochotę, również w godzinach nocnych.
281.	Będą szukać po domach alkoholu. Może też to spowodować handel alkoholem przez kontrabandy
282.	Mniej bójek
283.	Brak śmiecenia butelkami po alkoholu i mniej nocnych "burd" na mieście.
284.	Żadne zauważalne
285.	Nie wiem
286.	Ludzie będą i tak kupować wcześniej i to w większych ilościach
287.	Mniej agresji i mniej wandalizmu na ulicach i w długiej perspektywie trend sprzyjający zdrowszym nawykom społecznym dot. alkoholu i ograniczenie alkoholizmu.
288.	Ograniczenie kupna alkoholu
289.	Bardzo dobre. Będzie bezpieczniej. Każdy kto chce się napić w danym dniu zrobi sobie zakupy odpowiednio wcześniej. Jeżeli ktoś ma duży problem z tym, że po godz. 22 nie dostanie alkoholu, to znaczy że ma problem. To głównie alkoholicy będą się awanturować w tym temacie. A problem z uzależnieniem jest ogromny. Proponuję jeszcze zająć się całymi ścianami tych trunków przy kasach w sklepach..
290.	Żadnych
291.	Utrata pracy
292.	Spokój w centrum miasta. Mniej zanieczyszczone miasto
293.	Odciąży SOR.

294.	kupowanie poza gimna lub "na zapas" co mogło by prowadzić do szybszego upicia się. warto zauważyć, że większość sklepów sprzedających alkohol w centrum miasta zamyka się i tak o godz. 23:00, więc diametralnie to sytuacji również nie zmieni. wyjątkiem są stacje benzynowe które jako jedyne mogły by zostać objęte takowym zakazem, ze względu na ryzyko spowodowania wypadku na drodze w ciągu nocy
295.	Nie jestem za tym.
296.	bezpieczeństwo w mieście oraz profilaktyka antyalkoholowa wśród młodych
297.	poprawa bezpieczeństwa, ograniczenie spożycia w miejscach publicznych, ograniczenie dostępności dla nieletnich, ograniczenie zaśmiecania
298.	Nic to nie zmieni. Ludzie będą oburzeni że są odbierane kolejne prawa wolności człowieka co może spowodować jeszcze większą frustrację i niebezpieczeństwo
299.	Jestem przeciwny wprowadzenia tego przepisu
300.	Nie wprowadzi efektów jestem przeciwny temu przepisowo
301.	Napewno miasto stanie się mniej atrakcyjne dla młodzieży i będzie jeszcze bardziej martwe niż teraz
302.	Upadek sklepów nocnych
303.	Żadnych
304.	Będzie bezpieczniej
305.	Szczerze to nie przyniesie efektów, bo kto będzie chciał się napić to wcześniej kupi i się napije. Sama jestem osobą która rzadko zagląda do kieliszka, tylko okazjnie, ale nie ograniczajmy innym wolności.
306.	Spowoduje że po trochu jest nam odbierana wolność i swoboda we własnym kraju.
307.	Wzrost sprzedaży o spożycia alkoholu z niepewnych źródeł
308.	Tylko i wyłącznie negatywne bo ludzie będą próbowali nocami zdobyć alkohol z innych źródeł
309.	Nic to nie zmieni
310.	Brak
311.	.
312.	Jeśli ktoś będzie chciał kupić alkohol to i tak go gdzieś kupi, po co utrudniać życie
313.	Wiele stacji i sklepów monopolowych by się zamknęło z tego powodu
314.	Utrudniło by to życie i wiele stacji i monopolowych sklepów by się zamknęło np Enzo, trzeba wspierać małe biznesy, a nie robić im pod górkę.
315.	Złość młodych
316.	Nic
317.	Kupno alkoholu w pobliskich terenach nie objętych zakazem
318.	Nie ma to sensu
319.	Nic to nie wniesie
320.	Powstanie szara strefa alkoholowa.
321.	Żadnych
322.	Żadne
323.	Żadnych
324.	Nadmierne kupowanie w innych porach i handel na czarnym rynku
325.	Nic
326.	Żadne.
327.	Efekt będzie taki że ludzie tak jak pili tak będą pić dalej z tą różnicą że albo robiąc zapasy przed 22 albo przepłacając w lokalach do tego przeznaczonych a tych lokali na terenie miasta i gminy nie brakuje. Zakaz również pomoże wykończyć sklepy całodobowe i żeby kupić wyroby nawet i zwykłe - bez alkoholowe będziemy jeździć do sąsiednich gmin.
328.	Mniejszy sprzedaż

329.	Mniejsze wpływy podatkowe
330.	Żadne
331.	Żadne
332.	Likwidacja handlu w sklepach nocnych i zmniejszenie zatrudnienia w w/w
333.	Nie
334.	Zajmijcie się wysokimi rachunkami za OZC a nie takimi pierdolami !!!
335.	Nie
336.	Zmniejszenie miejsc pracy , zamkną się małe sklepy. Alkohol i tak każdy kupi ,a małe sklepy często przez to ,że mają sprzedaż alkoholu jeszcze prosperują.
337.	Zmniejszy się problem alkoholowy
338.	Mniej pijanych osób na ulicach
339.	Mniej patologii na ulicach
340.	Zmniejszy liczbę incydentów niszczenia miasta i wspólnoty
341.	Ludzie starcą pracę
342.	brak wolności dla ludzi, a to jest zbrodnia. okrucieństwo. Wiecie co to wolność? Pomyślcie o waszych kobietach.
343.	lubię późno pić alkohol, jak nie będzie to będę bardzo smutna
344.	Żadne
345.	Powstawanie melin. Nielegalna sprzedaż alkoholu. Uszczuplenie budżetu państwa spowodowane nieopłacaniem podatku z takiej sprzedaży. Niekontrolowana sprzedaż, np. osobom niepełnoletnim lub nietrzeźwym. Sprzedaż alkoholu wątpliwej jakości lub niezdatnego do spożycia np. samogony lub metanol. Przemoc, rozboje, zakłócanie porządku przy melinach.
346.	Nic to nie pomoże
347.	Upadną sklepy, będą zwolnienia
348.	Poprawa bezpieczeństwa, spadek liczby interwencji policji.
349.	Większe zakupy przed 22
350.	Lipa
351.	Mniejszy wpływ podatku
352.	Wzrost bezpieczeństwa, zmniejszenie ilości osób nietrzeźwych przebywających nocami na terenie Gminy Miasto Ostrów Wielkopolski
353.	Wprowadzenie tego zakazu doprowadzi do zmniejszenia, ale zarobku przedsiębiorców, utraty pracy wielu osób ze względu na wcześniejsze określenie. osoby bawiące się w domu prawdopodobnie będą kupować przesadną ilość, którą pewnie i tak wypiją i doprowadzi to większej ilości zatruć alkoholem i innych tragedii. Śmiem myśleć, że "pod stołem" pojawi się czarny rynek po nocach. Patrząc na statystyki, Polska nie jest na wet w czołówce w ilości pitego alkoholu w Europie. Zakaz ten pozbawi ludzi pracy.
354.	żadne
355.	żadnego efektu, ogromne straty zysku w sklepach i upadek sklepów całodobowych.
356.	Upadek sklepów całodobowych
357.	Zmniejszenie ilości sklepów otwartych po po tej godzinie.
358.	Rozszerzenie czarnego rynku alkoholowego. Dodatkowo ludzie będą wcześniej kupować więcej i albo więcej wypiją i będzie więcej zatruć alkoholowych, albo będą nielegalnie sprzedawać innym ludziom.
359.	Nic
360.	Po godzinie 22 mogą zacząć istnieć "meliny", wydaje mi się, że coraz większym problemem są narkotyki
361.	Denerwowanie mieszkańców i zamknięcie mniejszych sklepów

362.	Nic to nie przyniesie i tak beda pili Ci co musza
363.	Małe sklepy 24h upadną z względu na to, że ich działalność nie będzie opłacalna, ludzie stracą pracę.
364.	Żadne
365.	Żadne
366.	Dużo firm pozamykacie takie jak firmy 24 h alkapone itp
367.	Wymierne
368.	nic dobrego, nic to nie zmieni
369.	Mniejsze spożycie alkoholu ,mniej cierpienia w rodzinach
370.	Brak
371.	Zadne
372.	Zadne
373.	Powstaną nielegalne punkty gdzie będzie można coś kupić
374.	Zmniejszenie liczby przestępstw, poprawa bezpieczeństwa, zmniejszenie ilość interwencji służb, zmniejszenie wypadków drogowych.
375.	zmniejszenie zysku dla małych sklepów monopolowych takich jak np enzo
376.	Mniej interwencji służb: policja, pogotowie, mniej wypadków i dramatów rodzinnych.
377.	Spokoj
378.	zadne
379.	Mniej awantur w nocy.
380.	Spadnie przestępczość
381.	Żadnych- sprzedaż nielegalnego alkoholu
382.	Zmniejszenie przestępczości w godzinach nocnych, mniej pijanych kierowców i co za tym idzie mniej wypadków. Mniej bójek i innych przestępstw na tle alkoholowym.
383.	Spokój i porządek w mieście
384.	Nie jestem za wprowadzeniem zakazu
385.	Żadne a pracownicy sklepów mogą stracić pracę!!! Bo sklep będzie czynny w nocy!!!
386.	Ograniczy przychody sklepów, więcej zarobią lokale, pewnie znów Klimkówka chce zarobić
387.	Zmniejszenie awantur
388.	Negatywne
389.	Kupowanie alkoholu na zapas co zwiększy alkoholizm w gminie
390.	Negatywne
391.	Nic nie przyniesie
392.	Nic nie przyniesie
393.	Nic
394.	Ograniczenie wolności
395.	Czarna strefa
396.	Żadne
397.	Czarny rynek ruszy do boju ta prohibicja tylko zaszkodzi nie pomoze to jest bezprawne jak można ograniczać wolność wyboru obywatelowi Rzeczypospolitej Polskiej.
398.	Żadnych , wręcz przeciwnie ludzie będą prędzej robili zakupy na „zapas,,
399.	spokój, bezpieczeństwo i mniejsza ilość polocyjnych interwencji
400.	Doprowadzi to do powstania szarej strefy i nielegalnej sprzedaży niesprawdzonego alkoholu
401.	Nielegalna sprzedaż alkoholu z nielegalnych źródeł

402.	Zmniejszenie kupna alkoholu w nocy to na pewno no i kupna i przygotowywaniu się na imprezę w ciągu dnia czyli przed godziną o której chcecie zakazać sprzedaży nic inaczej jak człowiek chce się napić jak się napiję
403.	Ludzie więcej będą kupować alkohol na zapas nic dobrego
404.	Szara strefa
405.	Szara strefa
406.	Szara strefę
407.	Spokój ma wpływ na możliwość spacerowania w godzinach wieczornych, bez obaw o zaczepki osób " pod wpływem "
408.	Spokój ma wpływ na możliwość spacerowania w godzinach wieczornych, bez obaw o zaczepki osób " pod wpływem "
409.	Nic tego nie zmieni
410.	Zwolnienia wśród pracowników oraz powiększenie bezrobocia.
411.	Utrata miejsc pracy w sklepach całodobowych.
412.	Zwiększy się bezpieczeństwo,, oraz porządek w mieście, mniej młodych będzie pijanych.
413.	Pozytywne, ale tylko w przypadku WŁĄCZENIA Ww zakaz lokali i pubów! Dlaczego zakazujemy sprzedaży jednym miejscom a innym nie?
414.	poprawa bezpieczeństwa, młodzi ludzie na poziomie boją się wieczorami wychodzić z domu, co sprawia, że miasto jest patologiczne i nie chcą tu żyć, doprowadzi to do tego, że w mieście będzie tylko patologia
415.	Mniejsza przemoc
416.	Bankructwo lokalnych przedsiębiorców, kupowanie przez mieszkańców w zagranicznych supermarketach alkoholu "na zapas", brak poprawy bezpieczeństwa
417.	Ograniczenie problemu alkoholizmu, poprawę bezpieczeństwa w godzinach nocnych, zmniejszenie ilości przestępstw w godzinach nocnych pod wpływem alkoholu.
418.	obawiam się, że wprowadzenie zakazu nie przyniesie oczekiwanych rezultatów i nie mam najmniejszego sensu
419.	Zakup większej ilości przed 22, co doprowadzi do większej ilości wypitego alkoholu
420.	Badania potwierdzają że po wprowadzeniu zakazu sprzedaży alkoholu od godziny 22 wzrasta odsetek pijanych kierowców oraz wypadków z nimi związanych, ponieważ jeśli alkohol się kończy osoby pijące myślą że są w stanie jechać te kilka kilometrów do sklepu. W związku z powyższym całkowicie się nie zgadzam z propozycją wprowadzenia zakazu
421.	Zachowanie ciszy nocnej. Ograniczenie burd ulicznych. Poprawa bezpieczeństwa.
422.	Żadne
423.	nie
424.	Pijani będą jeździć autami do najbliższych miejscowości aby kupić alkohol...
425.	Dużo strat, jesteśmy młodzi i powinniśmy mieć dostęp do alkoholi po 22
426.	Żadne
427.	ZADNYCH EFEKTOW
428.	Utrudnienia życia
429.	Nielegalny handel alkoholem poza wyznaczonymi godzinami z ogromną marżą
430.	Lewy handel alkoholem
431.	żadnych, wzrośnie szara strefa i niebezpieczeństwo zatruć
432.	Nie przyniesie
433.	Zaden
434.	Zadne

435.	Mniej awantur, mniej wypadków z którym będzie musiało sobie poradzić Ostrowski SOR i zdrowie społeczeństwo. Alkohol to trucizna.
436.	Żadne
437.	Takie jak w miastach gdzie go wprowadzono tj.: zmniejszenie ilości pacjentów SOR i zmniejszenie ilości interwencji policji w sprawie awantur domowych
438.	brak miejsca pracy dla osób pracujących w sklepach otwartych do późnych godzin nocnych
439.	Żadne
440.	Myślę, że będę się czuła bezpieczniej wieczorami, a rano nie będę widzieć wszędzie małpek: w przejściach przy rynku, na przystankach
441.	Powstanie melin, nielegalny handel alkoholem niewiadomego pochodzenia, handel alkoholem bez banderoli
442.	Spadnie poziom przestępstw Poprawię się bezpieczeństwo na drogach Szpitale będą miały mniej niepotrzebnej pracy
443.	Powstanie mafia
444.	Bezpieczniejsze miasto
445.	Moim zdaniem, taki zakaz będzie miał wpływ na zmianę zachowań tzn. głównie mam na myśli kulturę spożywania tego rodzaju napojów. Jeżeli w domu, to dana osoba kupi wcześniej alkohol. Po 22 w lokalu, to są stosowne przepisy, gdzie klient musi się właściwie zachować. Picie poza tymi miejscami, to bałaganienie, hałas, niebezpieczeństwo dla postronnych osób.
446.	Ludzie będą jeździć na stacje do gmin osciennych, będzie rosła szara strefa. Wolność wyboru dla dorosłych ludzi! Skoro wracam po pracy po 22 i chce się napić piwa a nie mam w domu to dlaczego jako dorosły człowiek nie mogę!
447.	Żadnych
448.	Glupota
449.	Powstaną meliny i niekoncesjonowana sprzedaż obwoźna
450.	Nie
451.	Nie
452.	Żadnych
453.	Osobiście uważam że nic to nie zmieni właśnie że pogorszy ponieważ ludzie będą wykupywać w większych ilościach alkohol przed godziną prohibicji jedyne co to działanie zmieni na lepsze to, to że ludzie nie będą spożywać alkoholu przed sklepem
454.	Osobiście uważam że nic to nie zmieni właśnie że pogorszy ponieważ ludzie będą wykupywać w większych ilościach alkohol przed godziną prohibicji jedyne co to działanie zmieni na lepsze to, to że ludzie nie będą spożywać alkoholu przed sklepem
455.	Poprawa bezpieczeństwa
456.	Żadne
457.	Żaden. Ostrow to małe miasto. Nie jest to tu potrzebne.
458.	Mniej pijanych w centrum
459.	Same pozytywne efekty!
460.	Spokój i bezpieczeństwo w mieście

461.	Ci co mają kupić alkohol i tak go kupią, ale wcześniej i więcej "na zapas", co skutkować może zwiększoną ilością sprzedaży. Dodatkowo wprowadzenie takiego zakazu uderza również w obywateli gminy, którzy w rozsądny sposób korzystają z takich używek. Poza tym wiele sklepów osiedlowych największą sprzedaż ma właśnie w godzinach nocnych i najczęściej kupowany jest u nich alkohol, zatem ten zakaz będzie gwoździem do trumny dla tych przedsiębiorców.
462.	Poprawę bezpieczeństwa
463.	Bezpieczeństwo
464.	Większy spokój i porządek na ulicach.
465.	Większe bezpieczeństwo
466.	Być może wpłynie to na zmniejszenie posiadów nocnych pod sklepem oraz wpłynie na bezpieczeństwo.
467.	Przede wszystkim mniej młodzieży będzie miało nieograniczony dostęp do alkoholu w godzinach nocnych, a za tym idzie mniejsza ilość wandalizmu i rozrób.
468.	Mniej wypadków na drodze.
469.	Mniej menelstwa
470.	Zmniejszenie ilości opadów po nocnych imprezach zmniejszenie kosztów recyklingu odpadów zebranych z miasta
471.	Większe bezpieczeństwo i spokój w miejscach publicznych mniej interwencji straży oraz policji. Częściowo mniejsze spożycie alkoholu kiedy jest jednak jego ograniczenie.
472.	nie przyniesie zmian ponieważ każdy i tak kupować będzie zapasy alkoholu na przód a wiele sklepów czy też barów , zabaw będzie miało problemy z prawem
473.	Żaden
474.	Zmniejszy poziom patologii
475.	Pozytywne - ograniczenie alkoholizmu i picia alkoholu w miejscach publicznych, poprawa bezpieczeństwa.
476.	Większe bezpieczeństwo dla mieszkańców, bardzo wyczekiwana przeze mnie cisza w nocy na orliku, obok którego mieszkam, ponieważ młodzież przebywa tam w nocy i pije alkohol.
477.	Bezpieczeństwo
478.	Wprowadzenie zakazu zmniejszy obroty sklepów tudzież stacji benzynowych oraz więcej osób będzie kupowało alkohol na zapas co przyczyni się do zwiększenia spożycia w mieście
479.	Zmniejszy obroty sklepów oraz stacji benzynowych.
480.	Nie mam z tym problemu
481.	Sklepy nie będą miały zysku
482.	Będzie mniej pijanych osób i zdecydowanie spokojniej na ulicach i w parkach
483.	Mniejsze kolejki na SOR-ze, mniej interwencji Policji, większy spokój w mieście.
484.	Większe bezpieczeństwo na ulicach w godzinach nocnych
485.	Mniej uzależnionych
486.	bezpieczniej i spokojniej na ulicach
487.	Powstanie nielegalnych punktów sprzedaży
488.	Uszczupli portfele Ostrowiaków, oraz upadną mniejsze sklepy którą sprzedawały alkohol po zamknięciu marketów
489.	Żadnego
490.	Wraca komuna
491.	Bezpieczeństwo
492.	Spokój, bezpieczeństwo, mniej interwencji służb, większą dostępność SOR.

493.	Mniej pijanych
494.	Budowanie świadomości społecznej o szkodliwości alkoholu
495.	Żadnych
496.	Mniej pijaków na mieście
497.	Pędzenie bimbrow i powrót komuny(tfu)
498.	Nie przyniesie żadnych efektów
499.	Ograniczenie aktów wandalizmu
500.	Może powodować nielegalne punkty sprzedaży.
501.	Mniej interwencji policji. Nie promowanie legalnego narkotyku jakim jest alkohol.
502.	Większy porządek w centrum, spokojniejsi ludzie, zmniejszenie przestępczości i jazdy po pijaku, zmniejszenie przemocy domowej
503.	Mniej interwencji policji i pogotowia oraz mniejszy hałas obok tych miejsc sprzedaży, mniej dewastacji i powinno być bezpieczniej dla osób zamieszkujących obok takich punktów sprzedaży.
504.	Poprawa bezpieczeństwa, mniej osób kręcących się po mieście w godzinach nocnych bez celu.
505.	Wzrost sprzedaży alkoholu z nieznanego pochodzenia, wzrost zatruc takim alkoholem, wzrost interwencji domowych Policji, nielegalny obrót alkoholem
506.	Żadnych. Kto chce zakupi alkohol wcześniej. Nie ograniczy to jego spożycia
507.	mniej meneli w centrum miasta
508.	Lokalne małe sklepy stracą sens istnienia
509.	Bez zmian
510.	Mniej śmieci, mniej rozrób w nowy, większy spokój,
511.	Mam nadzieję na zwiększenie bezpieczeństwa w mieście, być może mniej awantur domowych związanych z nadużywaniem alkoholu, mniej wypadków z udziałem pijanych pieszych lub pijanych kierowców. Najchętniej wydłużyłabym zakaz sprzedaży alkoholu do godzin przedpołudniowych, aby ograniczyć spożywanie alkoholu przed pracą.
512.	Większe bezpieczeństwo
513.	Bezpieczeństwo
514.	Większy porządek w mieście. Szkoda, że nie do 10.00 z uwagi na to kto kupuje "małpki" rano przed pracą
515.	Kupimy więcej za dnia, a was na toczkach wywieziemy.
516.	mniej hałasu w nocy
517.	Jesteśmy małym miastem z małą ilością takich punktów
518.	większe bezpieczeństwo w centrum miasta
519.	Ograniczenie dochodów
520.	Pozytywne
521.	Zmniejszenie liczby awantur co skutkuje mniejszą liczbą interwencji policyjnych.
522.	Zmniejszenie interwencji na SOR związanych ze spożyciem alkoholu.
523.	Zamknięcie się wielu lokali
524.	Spokojniejsza okolica
525.	Nie przyniesie efektów
526.	Nie przyniesie żadnych.
527.	większe bezpieczeństwo na ulicach, mniej pijanych i agresywnych osób
528.	Bankructwo
529.	Zadne, lepiej tego nie wprowadzać

530.	Mniej pijanych osób w mieście = bezpieczniej, mniej przemocy, mniej wandalizmu, mniej interwencji policji - policja może zająć się innymi sprawami, mniej interwencji służb medycznych - ludzie trzeźwi i potrzebujący pomocy otrzymają szybszą i lepszą pomoc, większe poczucie bezpieczeństwa = lepszy komfort życia dla mieszkańców oraz zachęta dla innych, żeby odwiedzać miasto. Więcej ludzi w lokalach gastronomicznych - bo tylko tam będzie można się napić - rozwój dla lokalnych przedsiębiorców
531.	Zmniejszona liczba interwencji policji, większe bezpieczeństwo miasta w nocy
532.	Ograniczenie osób nietrzeźwych na ulicach miasta w godzinach nocnych, ograniczenie bójek i nieprzyjemnych sytuacji z udziałem osób nietrzeźwych.
533.	Mniejsze spożycie
534.	Żadnych. Chcicie ograniczyć swobody obywatelskie. Wprowadzić badania radnych.
535.	Nielegalna sprzedaż w punktach nieodprowadzających podatków. Brak nadzoru nad taką sprzedażą.
536.	Żadne
537.	Żadne
538.	Żadne
539.	Wracam często późnym wieczorem (około 23-24) przez Rynek i park miejski z pracy do domu. Bardzo często jest niebezpiecznie właśnie przez pijanych albo podpitych idących do sklepów nocnych i na stacje. Wprowadzenie zakazu poprawi bezpieczeństwo.
540.	Poprawa bezpieczeństwa w godzinach nocnych, mniej zdarzeń wymagających interwencji służb, zwiększenie spokoju szczególnie w centrum miasta.
541.	Zadne
542.	Mniej osób po spożyciu alkoholu będzie rzadziej robiło wycieczki do sklepu po następny alkohol.
543.	mniej wypadków, niebezpiecznych sytuacji w nocy
544.	Wrócimy do czasów sprzedaży alkoholu w melinach.
545.	Zmniejszenie agresywnych zachowań w porze nocnej przez osoby pod wpływem alkoholu.
546.	żadnych
547.	Bezpieczeństwo, mniej wypadków, mniej osób na SOR
548.	Będzie spokój w nocy
549.	Ludzie będą upijać się na mieście i robić awantury jeżeli będą mogli kupować alkohol tylko w barach
550.	Zadne
551.	Wiele osób straci prace
552.	Zadnego
553.	żadnych
554.	Będzie mniej osób pijanych a parkach
555.	znaczne ograniczenie łamania ciszy nocnej
556.	Spokój wieczorem
557.	Żadne
558.	Głównie populistyczne i PR-owe, czyli na papierze i w teorii będzie to wyglądało dobrze, ale poza pięknymi słowami i szumem medialnym, zmiana będzie kosmetyczna i w praktyce trudno zauważalna.
559.	Mniej incydentów z osobami pod wpływem alkoholu po godzinie 22. Większy ruch w knajpach,/pubach.
560.	Skomplikuje zakup alkoholu i mam nadzieje że jakkolwiek zmniejszy się spożycie.

561.	Mniejszy dostęp, a więc większe bezpieczeństwo i mniej nietrzeźwych ludzi na ulicach. To także bezpieczniej dla samych potencjalnych nietrzeźwych.
562.	Znikną sklepy
563.	Cisza i spokój w nocy
564.	Nie przyniesie żadnego efektu
565.	Spokojniejsze noce w mieście i mniej dewastacji oraz bezpieczniejsze życie.
566.	Nie chcemy zakazów
567.	Brak pracy dla ludzi
568.	Zamknięcie sklepów całodobowych
569.	Spowoduje to zamknięcie sklepów całodobowych
570.	Sklepy upadną
571.	Żadnych efektów nie przyniesie.
572.	Poprawiłoby to zarówno bezpieczeństwo na ulicach (gdzie i tak obowiązuje zakaz spożywania alkoholu w miejscach publicznych), jak i być może zwiększyłoby frekwencję na wydarzeniach z branży rozrywkowej, które po pandemii nie cieszą się już tak dużą popularnością.
573.	Zmniejszenie ilości burd chuligańskich i interwencji policji oraz zmniejszenie ilości "wizyt" pijaków na SORze.
574.	Dużo osób niestety straci miejsca pracy jak i swoje działalności
575.	Mniejsza liczba pijanych kierowców
576.	Bezpieczeństwo
577.	Rozwinięcie sprzedaży alkoholu niewiadomego pochodzenia
578.	Więcej spokoju
579.	Brak
580.	Poprawa porządku.
581.	Poprawa bezpieczeństwa.
582.	Otworzą się meliny
583.	Poprawa bezpieczeństwa.
584.	Jestem za wprowadzeniem zakazu, ponieważ przyczyni się on do poprawy bezpieczeństwa, ograniczenia zakłócania ciszy nocnej oraz zwiększy komfort życia mieszkańców.
585.	Mniej bijatyk, zdrowsze społeczeństwo
586.	Wrost bezpieczeństwa i ograniczenie aktów wandalizmu.
587.	Konieczność przemieszczania się poza miasto celem zakupu alkoholu
588.	Będzie dzięki temu mniej ludzi (szczególnie tych młodych), którzy kupowali alkohol w tego typu sklepach, a nie mających często pieniędzy na kluby, restauracje itp. pod wpływem alkoholu.
589.	Kupowanie większej ilości jednorazowo, „na zapas”
590.	Zdecydowanie mniej hałasu i sikania po bramach, szczególnie w centrum miasta. Prawdopodobnie również mniej "wybryków" po pijanemu np. jak ostatnio przejście po samochodzie.
591.	...
592.	Liczę na zmniejszenie kolejek na sorze w nocy, mniej libacji alkoholowych na ulicy.
593.	Spadek awntur
594.	Spokój i porządek oraz większe bezpieczeństwo
595.	Zwiększenie bezpieczeństwa mieszkańców
596.	Żadnych
597.	Brak efektów
598.	Poprawa bezpieczeństwa i jakości życia w rejonach sklepów i stacji benzynowych
599.	Nadmierny zakup alkoholu „na zapas”

600.	Więszy porządek publiczny w godzinach nocnych, odciążenie w małym stopniu oddziału SOR oraz w większym stopniu odciążenie policji.
601.	Będzie więcej pijanych kierowców żeby po 22 zdobyć alkohol poza granicami prohibicji
602.	Spadek obrotów lokalnych przedsiębiorców
603.	Zmniejszenie liczby nocnych interwencji policyjnych, mniej wypadków które nadmiernie angażują sor , Zmniejszenie problemu alkoholizmu
604.	Więcej kultury i porządku
605.	Bezpieczniej będzie w mieście.
606.	Zwiększy bezpieczeństwo w Śródmieściu
607.	Porządek i mniej osób pijących gdzie popadnie
608.	Zmniejszenie liczby interwencji policji i obciążenia SOR
609.	Mniej niebezpiecznych ludzi po spożyciu alkoholu.
610.	Mniejsze spożycie alkoholu i osób w stanie upojenia na ulicach miasta
611.	Niepotrzebne zamieszanie
612.	Nic to nie zmieni. Kto będzie miał plan coś wypić po godz. 22.00 i tak sobie zakupi wcześniej.
613.	Mam nadzieję, że znacząco poprawi to bezpieczeństwo mieszkańców oraz infrastruktury, która nas otacza.
614.	Rozwój szarej strefy
615.	Mieszkańcy będą spożywali mniej alkoholu i będzie bezpieczniej
616.	Powstaną spelunki z alkoholem niewiadomego pochodzenia zlikwidować alkohol w małych opakowaniach tz bombki
617.	żadne
618.	Będzie bezpieczniej
619.	Zwiększenie bezpieczeństwa
620.	Spokój i bezpieczeństwo mieszkańców
621.	Niewielkie ale jeśli już to będzie mniej libacji i potłuczonego szkła w mieście na ulicach, parkach itd
622.	Wzrost szarej strefy, bankructwo lokali
623.	Mniej naruszeń ciszy nocnej, mniej kierowców pod wpływem.
624.	Mniej zamieszczane miasto przez porozrzucane wszędzie "małpki". Ciszej po godzinie 22.00. Bezpieczniej na ulicach.
625.	Spokój nocny
626.	Zwiększy poziom bezpieczeństwa w mieście.
627.	Poprawa bezpieczeństwa i czystości w mieście.
628.	Poprawa bezpieczeństwa
629.	Bezpieczne miasto
630.	SOR i Policja mniej interwencji
631.	powstaną nielegalne punkty sprzedarzy
632.	Poprawe bezpieczeństwa
633.	Nie zakazywał bym nic nikomu, co jeśli ludzie którzy nie będą mogli kupić alkoholu w sklepie będą chodzić po restauracjach i się awanturować, zrobi się jeszcze większy bałagan na rynku niż jest, poza tym dzięki takiemu rozwiązaniu przyczyni się miasto do otwarcia czarnego rynku co jeszcze gorzej wpłynie na nasz kraj bo nikt nie zapłaci żadnego podatku
634.	Mniej awantur
635.	Krótko i rzeczowo. Nic nie wniesie, pozbawi zarobku właścicieli sklepów, co wiąże się z cięciem etatów pracowników. Nawet z sprzedażą nocną alkoholu to miasto i tak jest bezpieczne.

636.	Mniej nietrzeźwych i awantur
637.	Zwiększenie porządku publicznego, zmniejszenie zakłócania ciszy nocnej, do czego często z powodu alkoholu i ruchu wokół sklepów całodobowych ma miejsce w Śródmieściu
638.	Większy spokój w godzinach nocnych. Mniej zakłóceń ładu i porządku publicznego w miejscach publicznych z uwagi na to, iż osoby które nadużywają alkoholu nie będą miały gdzie zakupić alkoholu w celu kontynuowania spożywania alkoholu. Mniejszy się ilość zakłóceń spoczynku nocnego bo nocne ekipy nie będą przemierzać w grupach Ostrowa w celu znalezienia taniego alkoholu.
639.	Żadne
640.	Zaszkodzenie wielu biznesom na terenie miasta, faworyzując przy tym bary i restauracje
641.	Zmniejszy hałas i zwiększony bezpieczeństwo
642.	Zadne. Większość sklepów w których można kupić alkohol jest i tak czynna do 23. Na całe miasto jest zaledwie kilka punktów czynnych po tej godzinie
643.	Mniej agresywnych grup chodzących po ulicach, mniej zostawionych pustych butelek i puszek w bramach i na oknach domów.
644.	Odwrotne do zamierzonych
645.	spokój, bezpieczeństwo
646.	Brak w pobliżu osób pod wpływem alkoholu. Bezpieczeństwo.
647.	Mniej pijaństwa, nocnych eksesów w centrum i śmieci na ulicach i parkach.
648.	Bezpieczeństwo
649.	W ostrowskim śródmieściu jest problem z osobami nadużywającymi alkohol w miejscach publicznych. W wielu miejscach wyrzucane są tzw. małpki. Do wielu aktów wandalizmu dochodzi pod osłoną nocy i najpewniej pod wpływem alkoholu. Wprowadzając zakaz te problemy zostaną zmniejszone.
650.	Uważam, że ograniczy to jazdę pod wpływem alkoholu oraz zaśmiecanie głównie przez młodzież naszego terenu
651.	Mniej interwencji policji, bezpieczniejsze miasto; ograniczenie rozwoju uzależnień oraz pomoc w walce z już istniejącymi
652.	Obniżenie liczby interwencji, przestępczości, zwiększenie bezpieczeństwa mieszkańców i spokoju na ulicy
653.	Niewielkie, ludzie będą robić zapasy
654.	Prohibicja nie ogranicza spożycia alkoholu co historia wielokrotnie udowodniła.
655.	znikome lub zadne
656.	Spokój
657.	wieczorny spokój, mniej interwencji policji, mniejsze kolejki na sor
658.	Spokojniejsze wieczorami miasto
659.	bezpieczeństwo
660.	Zmniejszenie liczby aktów wandalizmy na terenie miasta w godzinach nocnych
661.	Większe bezpieczeństwo, zdrowie mieszkańców, porządek, mniej szkła wyrzuconego na ulicach.
662.	Mniej osób pijanych na SOR- rze
663.	większe bezpieczeństwo na ulicach, mniejszy ruch na SOR
664.	Żadne. Kto będzie chciał się upić to i tak to zrobi. Nakazy i zakazy niczego dobrego nie przynoszą.
665.	Żadne
666.	Brak możliwości zakupu to mniej wypijanego alkoholu!
667.	Każde ograniczenie sprzedaży alkoholu będzie miało pozytywny wpływ zwłaszcza jeśli zakaz obejmie również stacje paliw

668.	Żadnych
669.	Pozytywne
670.	Poprawa bezpieczeństwa, ograniczenie negatywnych skutków picia alkoholu
671.	Mniej interwencji policji
672.	zmniejszenie spożycia alkoholu szczególnie wśród osób mających problem alkoholowy, zwiększenie bezpieczeństwa sklepów w godzinach nocnych, ograniczenie spożycia alkoholu przez osoby prowadzące pojazdy
673.	żadne, albo wszędzie zakaz albo nigdzie, w ten sposób wprowadza się monopol dla klubów i barów, czyli dla ludzi których na to stac, tak samo jak stac ich na prawników i mandaty przez które mogą wywiązywać się z nałożonych na ich kar. wg mnie jest to przepis uderzający tylko w ludzi biednych, czyli dalsze gniebienie niskiej klasy
674.	Zmniejszenie spożycia wody ognistej we wszelkiej postaci %
675.	zwiększenie bezpieczeństwa i czystości w miejscach publicznych
676.	Poprawa bezpieczeństwa i porządku publicznego: Redukcja hałasu nocnego, Mniej incydentów i aktów wandalizmu, Mniej interwencji policji i straży miejskiej. Poprawa komfortu życia mieszkańców: Spokojniejszy sen dla rodzin, Poczucie bezpieczeństwa. Korzyści zdrowotne i społeczne: Ograniczenie patologii społecznych, Ograniczenie "picia na ulicy". Poprawa wizerunku miasta.
677.	mam nadzieję, że zmniejszy się ruch samochodowy i wykroczenia związane z pijanymi kierowcami
678.	Będą zarabiać knajpy i nic to nie zmieni.
679.	Żadnych
680.	zacznie funkcjonować szara strefa handlu alkoholem
681.	Powinno poprawić się bezpieczeństwo w mieście i zmniejszyć ilość interwencji.
682.	nic
683.	Odciążenie medyków SOR oraz patrolów policji wzywanych do interwencji spowodowanych nadmiernym spożyciem alkoholu.
684.	żadne
685.	Będą kupowane wcześniej
686.	Zmniejszenie spożywania alkoholu, zmniejszenie interwencji
687.	Spokój
688.	Żadnych
689.	Ucierpią tylko sklepy i przedsiębiorcy. Nic to nie zmieni a wręcz spowoduje handel w szarej strefie
690.	nie przyniesie żadnych; powstaną meliny, ludzie będą kupować na zapas alkohol, jeżeli nie wypiją to odsprzedadzą
691.	Spadek liczby przestępstw popełnianych pod wpływem alkoholu w godzinach nocnych
692.	Większe bezpieczeństwo
693.	Bezpieczeństwo na ulicy
694.	Brak hałasu w nocy w centrum miasta przy barach
695.	Mniej awantur, bezpieczniej na ulicach. Czyściej
696.	Nikłe
697.	wyprowadzmy cały Handel z centrum, pojawią się kolejne pustostany miasto umiera. Miasto starych ludzi
698.	Ograniczy spożycie alkoholu
699.	Bezpieczeństwo
700.	Zmniejszenie spożycia alkoholu

701.	Nic
702.	Będzie bezpieczniej
703.	Nie będzie „dopijania” po spotkaniach, a co za tym idzie mniej pijanej młodzieży na mieście i nie tylko młodzieży, pewnie mniej bójek.
704.	Ograniczenie wolności obywateli RP
705.	Upadek wielu biznesów, na dodatek wiele osób konczy prace po godzinie 22 i nie będzie miało możliwości zakupu chociażby wina do kolacji, na dodatek wzrosnie sprzedaż alkoholu bez akcyzy co bezpośrednio będzie stratą dla państwa i ryzykiem utraty życia lub zdrowia przez konsumentów
706.	Bankructwo mniejszych osiedlowych sklepów, które głównie żyją ze sprzedaży alkoholu. Większy napływ bezdomnych pod wpływem alkoholu w ciągu dnia na SOR, w wyniku czego, ludzie naprawdę chorzy będą cierpieć pod względem wydajności opieki i pracy przez pracowników medycznych.
707.	Ludzie będą kupować więcej alkoholu na zapas przed 22. Prohibicja nic nie zmieni
708.	Enzo zbankrutuje
709.	.
710.	Spokój w newralgicznych punktach.
711.	Zamknięcie sklepów całodobowych.
712.	Zadne
713.	Zadne
714.	Większy porządek w godzinach nocnych w mieście. Większe bezpieczeństwo
715.	Żadne
716.	Zapewne wprowadzi większy spokój wśród mieszkańców, a także większe bezpieczeństwo osób trzecich.
717.	Większy spokój mieszkańców na terenie miasta.
718.	to że ludzie będą wkurzeni bo nie będzie można kupić piwa i kulturalnie wypić w domu po 22, a alkoholicy i tak zrobią sobie zapas wcześniej albo kupią samogon
719.	Spokój w nocy, podniesienie bezpieczeństwa
720.	Uważam, że wprowadzenie zakazu nocnej sprzedaży alkoholu nie przyniesie oczekiwanych rezultatów w zakresie poprawy bezpieczeństwa czy ograniczenia spożycia alkoholu. Może natomiast negatywnie wpłynąć na lokalnych przedsiębiorców prowadzących całonocną sprzedaż, powodując straty finansowe oraz ograniczając ich konkurencyjność.
721.	Wpłynie to pozytywnie na problem alkoholowy w naszym mieście
722.	Rozwój szarej strefy, kupowanie alkoholu w większych ilościach „na zapas”.
723.	Powstaną tak zwane meliny i będzie sprzedaż nielegalna
724.	Mniej burd i rozboju
725.	Żadnych
726.	Nie będzie to miało żadnych pozytywnych konsekwencji.
727.	Żadnych znaczących.
728.	Naszego miasta to nie dotyczy gdyż nie ma zbyt wielu punktów w których można kupić alkohol w tych godzinach.
729.	brak obrotów w sklepach zwłaszcza monopolowych, sklepy będą zwalniały pracowników, zamykać się. koniec końców ludzie zawsze znajdą sposób aby obejść zakazy, powstaną szare strefy, meliny. czym większe zakazy, tym większe kombinowanie.
730.	Żadnych ponieważ u nas w mieście jest mało takich miejsc.
731.	Żadnych.
732.	Niezadowolenie mieszkańców.
733.	Żadnych pozytywnych.

734.	Bunt mieszkańców.
735.	Większe bezpieczeństwo i porządek w mieście.
736.	Będzie spokojnie i bezpiecznie
737.	Mniej interwencji, większy spokój i bardziej przyjazne miasto! Popieram!
738.	Zmieni się niewiele, a utrudni dostęp do sklepów spożywczych otwartych po godz. 22.00., dla których alkohol i wyroby tytoniowe stanowią sporą część utargu. Bez nich sprzedaż nocna art. strictly spożywczych stanie się prawdopodobnie nierentowna i się na noc zupełnie pozamykają. Oznacza to nie tylko utrudnienie dla mieszkańców ale także utratę miejsc pracy związanych z nocną obsługą klienta.
739.	Że jeszcze więcej kapitału ucieknie z Ostrowa
740.	Raczej nijakie
741.	PORZĄDEK
742.	Bezpieczniejsze i spokojniejsze miasto. Mniej interwencji policji i mniej osób pijanych w szpitalu
743.	Jestem zdecydowanie za wprowadzeniem zakazu. Prowadzę sklep w centrum miasta obok którego otwarto sklep Żabka. Na parapecie mojego sklepu odbywają się imprezy, dzień w dzień sprzątam butelki po alkoholu. Policji o straży miejskiej oczywiście w centrum jest za mało. Zakaz z pewnością poprawi obecną sytuację
744.	Spokuj na ulicach miasta i gminy ,mniejsze sporzycie alkoholu przez mieszkańców
745.	Mniej wypadków
746.	Czarny rynek
747.	Mniejsze skutki nadużycia alkoholu, często osoby korzystające z dyskoteki i klubów w mieście spożywają alkohol kupiony w punkcie sprzedaży po bramach, pod klubem a potem idą dopiero na imprezę.
748.	nie będzie awantur i dzikich wrzasków
749.	Będzie bezpieczniej
750.	Żadne
751.	Żadnych
752.	Ograniczenie sytuacji niebezpiecznych na ulicy
753.	Być może będzie bezpieczniej.
754.	Mniejsza przestępczość
755.	Cisza i mniej aktów agresji
756.	Mniejszy hałas i wandalizm
757.	Bezpieczeństwo, mniejszy hałas, mniejszy ruch pojazdów, mniej śmieci i aktów wandalizmu
758.	Cisza, mniejszy ruch pojazdów, mniejsza przestępczość
759.	żaden
760.	Praktycznie żadnych ponieważ w mieście nie działa już dużo sklepów "24" a te które zostały to tylko w weekendy. Stacji paliw w ścisłym centrum raczej mało, jak dla mnie to raczej będzie cios aniżeli pomoc. Miasto w ogóle umrze społecznie wieczorowa pora a już nie wygląda sytuacja dobrze.
761.	żadne, nie spowoduje to zmniejszenia sprzedaży alkoholu
762.	Zamknięcie sklepów 24/h i tak nie poprawi to bezpieczeństwa
763.	Ograniczenie spożycia alkoholu.
764.	Bezpieczeństwo, czystość
765.	Mniej osób uzależnionych od alkoholu
766.	Jaki jest sens ograniczeń?
767.	Nic nie wniesie, to za małe miasto na taki pomysł, nawet sam rynek ma za mały ruch pod względem życia nocnego

768.	Mniejszy odsetek osób z chorobą alkoholową, której konsekwencje ponoszą inne osoby, np rodzina
769.	Nic nie da, ludzie kupią więcej wcześniej i będą bardziej pijani bo trzeba wszystko wypić. Dwa ze z pewnością będą osoby które sprzedadzą pod ladą :)
770.	Jestem przeciwna zakazowi, ponieważ nocna sprzedaż alkoholu w Ostrowie ma charakter marginalny i nie generuje problemów porządkowych. Takie ograniczenie uderzy głównie w lokalne sklepy, obniży ich dochody i może prowadzić do zamknięć. Nie przełoży się to na poprawę bezpieczeństwa, a jedynie zaszkodzi lokalnej gospodarce.
771.	Jestem przeciwny zakazowi, ponieważ Ostrów nie ma problemu z nocną sprzedażą alkoholu, a jej skala jest marginalna. Regulacja uderzy w lokalne sklepy, ograniczy ich przychody i może prowadzić do zamknięć. Nie poprawi porządku publicznego, natomiast pogorszy sytuację gospodarczą oraz konkurencyjność miasta wobec gmin ościennych.
772.	Zmniejszy liczbę osób nie trzeźwych
773.	większe bezpieczeństwo, mniejszy % spożywania alkoholu
774.	Mniej burd, spokój mieszkańców, większe bezpieczeństwo dla spacerujących i mieszkańców.
775.	Nic to nie zmieni. Ludzie i tak znajdą źródła a dobijanie mały handel.
776.	Pogrąży to przedsiębiorców prowadzących działalność handlowa.
777.	Jeszcze mocniejsze zwiększenie dysproporcji pomiędzy małymi sklepami, a sieciami.
778.	Powstaną tak zwane meliny i nie legalna sprzedaż
779.	Zwiększenie bezpieczeństwa, mniej interwencji policji, mniej pijanych kierowców.
780.	bedzie gorzej
781.	Żadnych
782.	Poprawa stanu zdrowia mieszkańców, zmniejszenie interwencji, poprawa czystości w mieście, mniej pijanych kierowców
783.	Pozbawienie miejsc pracy i zamknięcie lokalnych przedsiębiorstw
784.	Ostrów Wielkopolski powinien wziąć przykład chociażby z miasta Warszawy i wprowadzić jakieś miejsce w którym można byłoby się napić alkoholu w plenerze ze znajomymi, rodziną, tak jak jest to nad wisłą. Spotykają się tam ludzie w różnym wieku, jest bardzo dużo koszów na śmieci nie ma tam zadym, patologii, ludzie grillują słuchają muzyki, bawią się, cieszą się życiem. Więc może zamiast zakazywać, pokażmy że można robić coś co ma sens i będzie przykładem dla innych.
785.	Znokome
786.	Pozytywne
787.	Nic nie zmieni, nie widzę sensu zakazywania sprzedaży. Znowu ktoś chce ograniczać naszą wolność.
788.	Nic oprócz tego ze zarobią bary i puby, w sumie to może kilka sklepów jest czynnych dłużej to po co takie ograniczenia
789.	Odciąży niewydolne już służby miejskie pilnujące porządku w mieście (Policja i SM). Ograniczy spożywanie alkoholu w miejscach publicznych i poprawi poczucie bezpieczeństwa mieszkańców w porach wieczorowych i nocnych. I wiele wiele innych zalet.
790.	efektem będzie rosnąca nielegalna sprzedaż napojów alkoholowych bez akcyzy
791.	Szara strefa
792.	Nie będzie małpek i butelek porzucanych ma przystankach ,trawnikach pod blokami spółdzielni.

793.	Mniej interwencji policji, mniej procedur "niebieskich kart", mniejsze obciążenie sądów
794.	Nadmierne gromadzenie zapasów alkoholu przed 22 skutkujące większym spożyciem niż w przypadku zwykłej dostępności
795.	Szara strefa
796.	Po co, nie widzę większego sensu tylko ograniczanie ludzi my nie jesteśmy Warszawa
797.	Upadek kilku sklepów
798.	Mniej ludzi będzie do nas przyjeżdżać
799.	Wiele sklepów monopolowych upadnie, ludzie stracą pracę
800.	Utrata miejsc pracy ludzi zatrudnionych w sklepach monopolowych
801.	Ograniczanie wolności ludzi. Kto będzie miał się napić i tak się napiję
802.	Żadnych.
803.	Nic to nie zmieni. Dalej będzie tak jak jest. Więc po co to zmieniać.
804.	Mniej awantur i interwencji policji, poprawa zdrowia.
805.	Negatywne dla sklepów
806.	To i tak jest bez sensu kto będzie chciał kupić alkohol kupi na zapas, po za tym im bardziej zakazane tym bardziej się tego chce
807.	Żadnych
808.	Żadne kto będzie chciał zrobi zapasy
809.	Żadnych. Kto chce ten kupi wcześniej . Wystarczy zakaz sprzedaży alkoholu nieletnim i nietrzeźwym. Niech miasto nie organizuje mi życia zakazami .
810.	Żaden
811.	Żadnych
812.	Spokój na rynku
813.	Żadnych
814.	Żadnych
815.	Sklepy się pozamykają
816.	Większy spokój i bezpieczeństwo o późnych porach w miejscach takich jak rynek czy park miejski
817.	Uważam że ludzie będą kombinować i będą robić wszystko aby kupić alkohol po danej godzinie
818.	Żadnych
819.	Żadnych
820.	Żadnych
821.	Żadnych
822.	Żadnych
823.	Negatywne
824.	Wszyscy co chcą pić i tak będą pili, najprawdopodobniej pojawi się w ciągu dnia więcej pijanych grup co może zwiększyć problem agresji wśród ludzi będących w stanie odurzenia.
825.	Rozrost czarnego rynku
826.	Nie przyniesie efektu
827.	Nie przyniesie efektu
828.	Nie przyniesie efektu
829.	Żadne
830.	Nie przyniesie efektu
831.	Nie przyniesie efektu

832.	Nie przyniesie efektu
833.	Nie przyniesie efektu
834.	Nie przyniesie efektu
835.	Nie przyniesie efektu
836.	Ograniczenie spożywania alkoholu
837.	Żadne
838.	Zadnych
839.	Zadnych
840.	Żadne
841.	Zadnych
842.	Rozwój nielegalnych punktów sprzedaży alkoholu
843.	Mniej pijaków będzie chodzić po nocach.
844.	Zaden
845.	Zakaz ten nie przyniesie żadnych rezultatów a wręcz przeciwnie. Ludzie tak czy siak będą za kupować alkohol w wcześniejszych godzinach. A co z ludźmi którzy pracują w sklepach czy marketach które dotyczy zakaz ? Utracą stanowiska pracy bo skoro nocna zmiana nie przyniesie dochodów to lepiej ją zlikwidować. O tym nikt nie pomyśli
846.	Rozwój nielegalnych punktów sprzedaży alkoholu
847.	Moim zdaniem żaden
848.	Rozwój nielegalnych punktów sprzedaży alkoholu
849.	Spokój w weekendy w centrum miasta
850.	Żadnych pozytywnych, ewentualnie tylko negatywne.
851.	Żadne
852.	Żadnego efektu nie przyniesie będzie gorzej wiele ludzi straci pracę przez taki zakaz
853.	Zadne
854.	Żadnych korzyści niestety nie przyniesie a może tylko pogorszyć sytuację
855.	Żadnych zmian. Po prostu będzie można kupić nadal alkohol tylko w innych miejscach.
856.	Będzie rozwój melin jak w latach osiemdziesiątych XX w. Zakaz powinien być od 20.00 do 10.00 rano i znacznie ograniczyć ilość punktów sprzedaży oraz tępić melinarzy handlujących pokątnie wódką.
857.	Większy spokój.
858.	Żadnych efektów pozytywnych nie będzie
859.	Zmniejszenie zatrudnienia
860.	Będzie mniej pijaków
861.	Efekt odwrotny do założeń. Odpowiedź przyjdzie szbkko w postaci "melin"
862.	Spadek zarobków sklepu, własna produkcja.
863.	Bezpieczeństwo w domach rodzinnych i na ulicach w mieście
864.	Spokój w centrum miasta, mniejsze upojenie alkoholem młodzieży

865.	<p>Potencjalne Pozytywne Efekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wzrost bezpieczeństwa i spokoju publicznego</li> <li>- Mniejsza liczba interwencji służb</li> <li>- Większe poczucie bezpieczeństwa</li> <li>- Ograniczenie impulsywnej konsumpcji</li> <li>- Odciążenie służby zdrowia</li> </ul> <p>Potencjalne Negatywne Efekty i Kontrowersje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Niezadowolenie przedsiębiorców</li> <li>- Efekt substytucji i czarny rynek</li> </ul> <p>Podsumowanie:</p> <p>Najbardziej zauważalne będą efekty w obszarze bezp. pub. i odciążenia służb ratunk., co potwierdzają przykłady z podobnych miast.</p>
866.	Zmniejszy ilość spożywanego alkoholu, co przełoży się na zdrowie człowieka.
867.	Bezpieczeństwo
868.	Pozytywne
869.	Będzie bezpieczniejsze i lepiej! Alkohol niszczy całe rodziny! Cierpią wszyscy w otoczeniu osób nietrzeźwych, a w domach alkoholików dochodzi do dramatów, o których otoczenie nie ma pojęcia. Pijaństwo ma przyzwolenie społeczne i wciąż jest tematem tabu. Trzeba to zjawisko eliminować i nagłaśniać, gdzie można uzyskać pomoc, także dla osób współzależnych!
870.	Mniej przestępczości na ulicach.
871.	Spokojniejsze miasto po 22.00. Nie zakłócanie ciszy nocnej przez klientów sklepów, którzy spożywają alkohol.
872.	Zwiększenie bezpieczeństwa w mieście, zwłaszcza w obszarach blokowisk, wśród młodzieży.
873.	Poprawę bezpieczeństwa oraz ograniczenie alkoholizmu w mieście.
874.	Prawdopodobnie spadek ogólnych problemów z ludźmi po spożyciu - w tym wizyty na SOR, bójki i inne rodzaje przemocy. Spadek taki jest obserwowany w każdym miejscu gdzie zakaz zostaje wprowadzony. Żyjemy w społeczeństwie rozpiętym poza skalę i czas z tym zacząć realnie coś robić.
875.	Spokojniejsze noce
876.	Wprowadzenie zakazu nocnej sprzed. nie rozwiąże problemów związanych z nadużywaniem alk. Większy efekt przyniesie ograniczenie sprzedaży w godz. porannych,(6-13).Wiele osób kupuje alk. przed pracą,co może prowadzić do obniżenia bezpieczeństwa i jakości wykonywanej pracy,a także generować problemy społeczne.Ograniczenie dostępności alk. rano mogłoby skuteczniej przeciwdziałać spożywaniu przed rozpoczęciem pracy i w ten sposób pozytywnie wpłynąć na bezpieczeństwo publiczne oraz zdrowie mieszkańców
877.	Mniej nocnych awantur, nietrzeźwych na ulicach
878.	Zmniejszenie zakłóceń porządku publicznego a co za tym idzie poprawa bezpieczeństwa mieszkańców, ograniczenie spożycia alkoholu przez młodzież,
879.	Ograniczenie liczby sprzedanego alkoholu
880.	zmniejszenie liczby incydentów, poprawa bezpieczeństwa i czystości, ochrona osób z problemami
881.	trudniejszy dostęp do alkoholu
882.	Mniejsza ilość różnych nocnych incydentów, poprawa bezpieczeństwa w godzinach nocnych

883.	Zwiększenie porządku publicznego, zmniejszenie hałasu w nocy, wyższy komfort życia i bezpieczeństwa mieszkańców, mniej interwencji policyjnych, mniej wypadków, bezpieczna przestrzeń w nocy w mieście, ograniczenie dostępu do alkoholu alkoholikom i osobom decydującym się na spontaniczne zakupy alkoholu.
884.	Spokój i bezpieczeństwo
885.	Ogranicza ona swobodę zakupu alkoholu do spożycia na terenie własnego domu w tych godzinach.
886.	Spokój, ciszę i porządek na terenie miasta
887.	Warto wprowadzić takie ograniczenie, bo chociażby tylko kilka osób zrewidowało swoje postępowanie, to już jest sukces i nieoceniona wartość.
888.	Zakaz nocnej sprzedaży alkoholu może zmniejszyć liczbę interwencji i zakłóceń ciszy nocnej. Ograniczenie dostępności alkoholu nocą może też pozytywnie wpłynąć na bezpieczeństwo młodzieży, zmniejszając okazje do niekontrolowanego picia w przestrzeni publicznej.
889.	Uważam, że zakaz nocnej sprzedaży alkoholu może ograniczyć zakłócanie porządku i poprawić bezpieczeństwo mieszkańców. Może też zmniejszyć spożywanie alkoholu w przestrzeni publicznej. Jednocześnie wpłynie na spadek obrotów sklepów nocnych, ale może zwiększyć ruch i rentowność lokali gastronomicznych.
890.	Ograniczenie nocnej sprzedaży alkoholu w sklepach może skierować część osób do lokali działających legalnie w godzinach nocnych (pubów, klubów, restauracji), co może zwiększyć ich przychody oraz wspierać rozwój lokalnej oferty gastronomicznej i kulturalnej.
891.	Możliwe zmniejszenie zakłóceń porządku publicznego  Poprawa bezpieczeństwa i komfortu mieszkańców  Możliwe ograniczenie spożywania alkoholu w przestrzeni publicznej nocą  Potencjalne zmniejszenie liczby incydentów związanych z nadużywaniem alkoholu
892.	Bezpieczeństwo
893.	Mniej osób pod wpływem chodzących po nocy po mieście, ci których nie stać żeby pić w barach, nie będą mieli gdzie kupić więc nie będą się piana włóczyli po mieście. Może nie zmniejszy to picia Bo mogą kupić na zapas i pić w domu, ale na pewno będzie mniej pijanych chodziło po ulicach Co będzie bezpieczniejsze.
894.	poprawi bezpieczeństwo w centrum miasta
895.	Zwiększy poczucie bezpieczeństwa szczególnie mieszkańców osiedla Śródmieście
896.	Większy porządek i bezpieczeństwo na ulicach miasta
897.	Będzie bezpieczniej dla pracowników którzy kończą prace po 22 a nawet i później i wracają do domu pieszo
898.	Żadne. Jak chcecie dbać o zdrowie Polaków to wprowadź ten zakaz wszędzie. W restauracji też. Inaczej to populizm.
899.	poprawę bezpieczeństwa
900.	Większy spokój w mieście w godzinach nocnych.
901.	Poprawa bezpieczeństwa
902.	Mniej tzw "niedopitych" szlajających się w nocy. Tych którym zabrakło już w domu. Co do reszty zachowań to za dużo się raczej nie zmieni. Ale nocne-monopolowe sklepiki nie miały by sensu. Choć i tak ich chyba coraz mniej.
903.	Poprawa bezpieczeństwa w godzinach wieczornych/nocnych
904.	Mniej incydentów związanych z nadużywaniem alkoholu w przestrzeni publicznej
905.	Spokój w centrum, mniej burd

906.	Miasto będzie spokojniejsze, bezpieczniejsze, czystsze, lokale gastronomiczne mogą na tym zyskać, a sklepy niekoniecznie stracić, bo ludzie będą w nich robić zakupy alkoholu przez i tak większą część doby (2/3). Dodatkowo może wystąpić ograniczenie spożywania alkoholu przez mieszkańców ogółem.
------	--