



Fundusze
Europejskie
Pomoc Techniczna



MINISTERSTWO
ROZWOJU



SAMORZĄD WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Ankieta geoprzestrzenna w obszarze rewitalizacji w Ostrowie Wielkopolskim. Raport z badania

Realizacja:
Pracownia Badań Soma
Pod Krzywą Wieżą 12/1
87-100 Toruń
soma@soma.torun.pl

Na zlecenie:
Gminy Miasto Ostrów Wielkopolski



Spis treści

2

➤ Wstęp	3
➤ Streszczenie	4
➤ Nota metodologiczna	5
➤ Charakterystyka badanych	6
➤ Miejsca najczęściej odwiedzane	8
➤ Miejsca szczególnie lubiane	10
➤ Miejsca szczególnie nielubiane	12
➤ Miejsca uznawane za niebezpieczne	14
➤ Miejsca charakterystyczne Ostrowa Wielkopolskiego	16
➤ Potrzeba działań rewitalizacyjnych	18
➤ Wnioski:	20
➤ Preferencje według płci	22
➤ Preferencje w grupach wiekowych	24
➤ Pozostałe sugestie mieszkańców	29
➤ Rekomendacje	30

Wstęp

- Gmina Miasto Ostrów Wielkopolski realizuje projekt pn. „Opracowanie programu rewitalizacji dla Miasta Ostrowa Wielkopolskiego” współfinansowany ze środków Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020.
- Głównym celem projektu realizowanego przez Gminę Miasto Ostrów Wielkopolski jest przygotowanie gminnego programu rewitalizacji dla obszaru rewitalizacji w Ostrowie Wielkopolskim. Program ten jest tworzony wg. zasad zgodnych z zapisami Ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji.
- Szczególną wagę w realizacji ww. projektu przykłada się do roli interesariuszy w procesie rewitalizacji tj. m.in.: mieszkańców, przedstawicieli przedsiębiorców czy organizacji pozarządowych. Projekt zakłada kompleksowe podejście do opracowania programu rewitalizacji z uwzględnieniem mechanizmów partycypacji społecznej.
- Jednym z elementów projektu było badanie mieszkańców tzw. ankietą geoprzestrzenną. Mieszkańcy mogli w wywiadach wskazać, jak użytkują miejsca na obszarze rewitalizacji. Badanie pozwala wnioskować o tym, w jakiej kolejności i jakie przestrzenie powinny być objęte rewitalizacją.

Streszczenie

4

- Celem badania było poznanie preferencji mieszkańców Ostrowa Wielkopolskiego, co ma ułatwić podjęcie decyzje, co do lokalizacji oraz kolejności działań rewitalizacyjnych na obszarze rewitalizacji: Osiedlu Śródmieście i Osiedlu Powstańców Wielkopolskich.
- W wyniku badania, w którym wzięło udział 1000 dorosłych mieszkańców Ostrowa Wielkopolskiego, rozpoznano lokalizacje lubiane, nielubiane, odwiedzane, uznane za charakterystyczne dla miasta niebezpieczne oraz te, które mieszkańcy rozpoznają jako wymagające rewitalizacji.
- Analizy prowadzono z uwzględnieniem cech demograficznych osób badanych (płeć i wiek).
- Raport zawiera prezentację uzyskanych wyników, wnioski oraz rekomendacje.

Nota metodologiczna

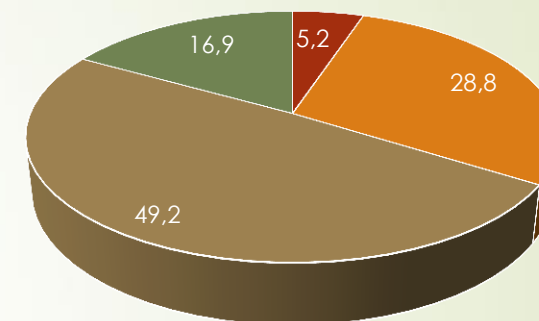
- Badaniem objęto łącznie 1000 mieszkańców Ostrowa Wielkopolskiego. Badanie realizowano w dniach 14-18.03.2017 r. na terenie Osiedla Śródmieście i Osiedla Powstańców Wlkp.
- Próba miała charakter losowy, dobór próby był kwotowy (to jest określono ilu powinno być respondentów ze względu na płeć oraz wiek).
- Badanie realizowano było metodą wywiadu kwestionariuszowego bezpośredniego (PAPI). Do kwestionariusza dołączona była mapa, na której ankieterzy zaznaczali miejsca, których dotyczyły pytania. Dodatkowo ankieterzy zapisywali w kwestionariuszu nazwę ulicy, obszaru lub konkretne adresy lub lokalizacje wymieniane przez badanych.
- Ponad połowę badanych (53,2%) stanowili mieszkańcy obszarów objętych rewitalizacją.
- Nota techniczna:
 - Na wszystkich prezentowanych mapach zastosowano ten sam system oznaczania natężenia odpowiedzi – kolor intensywnie czerwony oznacza, że więcej niż 50% badanych wskazało daną lokalizację.
 - Należy zwrócić uwagę, że wskazania dotyczyły przede wszystkim Osiedla Śródmieście, a tylko wyjątkowo odnosiły się do Osiedla Powstańców Wielkopolskich. Oznacza to, że traktujemy wskazania dotyczące tego ostatniego osiedla (nawet jeśli ich procent w ogólnej próbie jest niewielki – poniżej 10%) jako znaczące wskazówki dotyczące kierunku zmian.

Charakterystyka badanych

6

- Wśród badanych nieznacznie przeważały kobiety (54,3%) w stosunku do mężczyzn (45,7%).
- Udział grup wiekowych był zrównoważony, za wyjątkiem osób w wieku powyżej 65 roku życia (łącznie stanowiły one 24,4%) – odpowiada to strukturze demograficznej miasta.
- W próbie najliczniej reprezentowane były osoby z wykształceniem średnim. Niemal co trzeci z badanych legitymował się wykształceniem zawodowym, a tylko co dwudziesty – wykształceniem gimnazjalnym lub niższym. Osoby z wykształceniem wyższym stanowiły 16,9% wszystkich badanych.

Wykształcenie

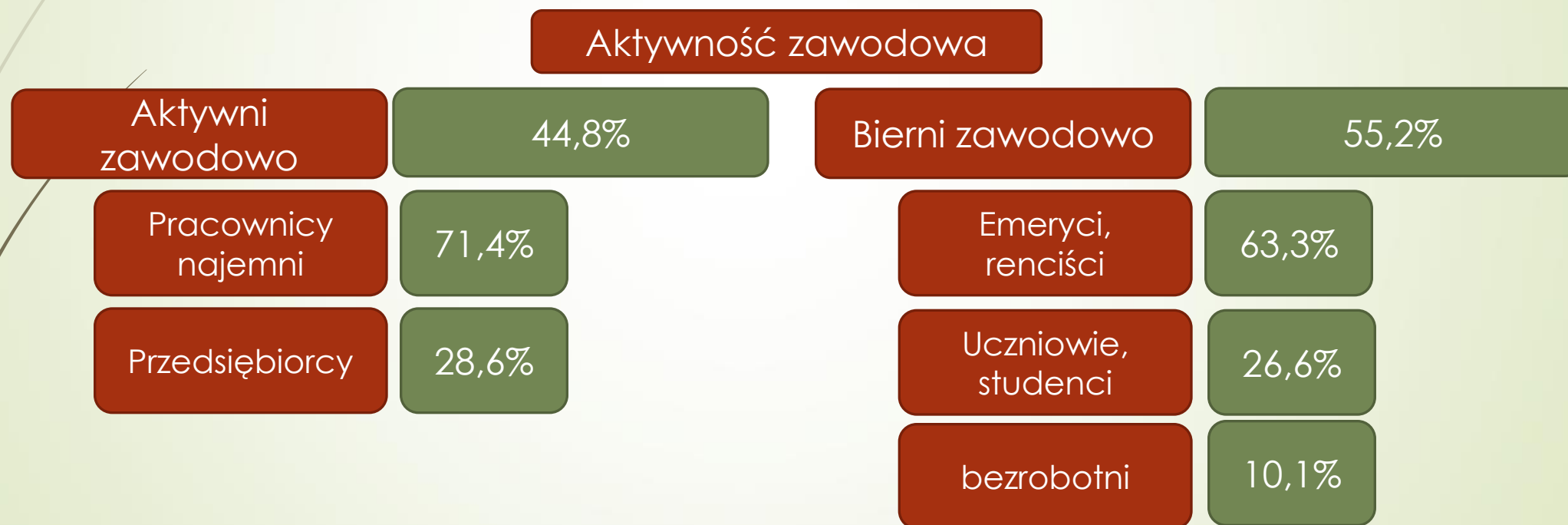


■ gimnazjalne i niższe ■ zawodowe ■ średnie ■ wyższe

Charakterystyka badanych, c.d.

7

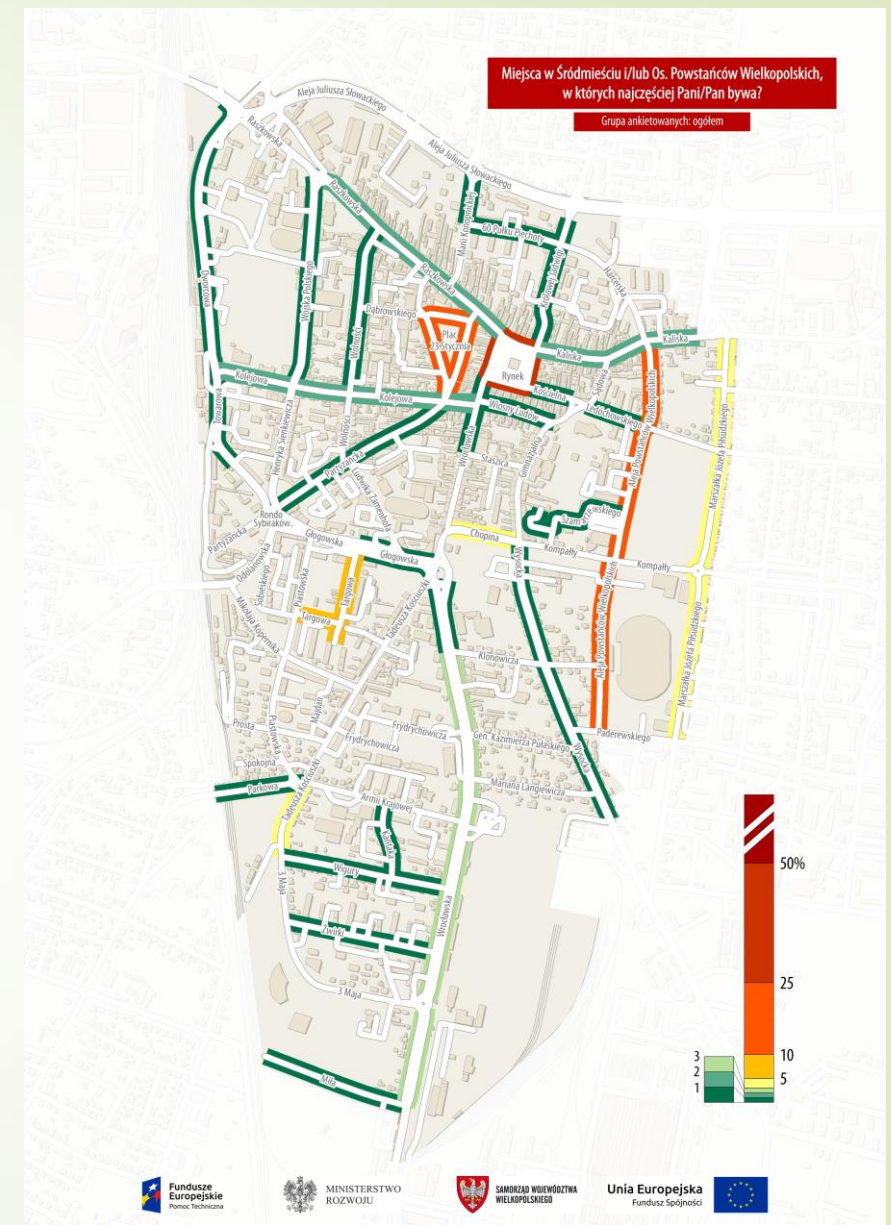
- Badani dość niechętnie odpowiadali na pytanie o swój status zawodowy – informacji udzieliło tylko 41,4% wszystkich badanych. Z tego powodu w dalszej części analizy nie będą prowadzone z uwzględnieniem tej cechy.
- Wśród osób, które udzieliły poszukiwanych odpowiedzi przeważały osoby biernie zawodowo (55,2% badanych), w tym zwłaszcza emeryci i renciści. Z kolei w mniejszej liczbie grupie osób aktywnych zawodowo (44,8% badanych) przeważali pracownicy najemni w stosunku do przedsiębiorców (odpowiednio 71,4% – 28,6% osób aktywnych zawodowo).



Miejsca najchętniej odwiedzane

8

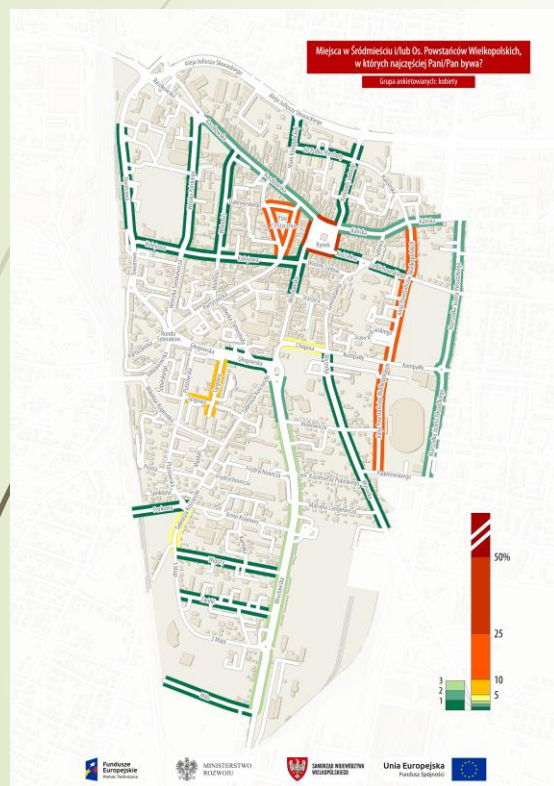
- Wśród najchętniej odwiedzanych miejsc na Osiedlu Śródmieście wymieniono przede wszystkim Rynek, Aleję Powstańców Wielkopolskich oraz Plac 23 stycznia. Dość licznie wskazywano także na ul. Chopina i ul. Józefa Piłsudskiego, ul. Kaliską (tu zwłaszcza część handlową), ul. Kolejową (w tym deptak) i Raszkowską. Mieszkańcy odwiedzają też inne główne ulice tej części miasta.
- Z kolei, na Osiedlu Powstańców Wielkopolskich odwiedzane miejsca to ul. Targowa, fragment ul. Tadeusza Kościuszki i ul. Wrocławska na całej długości. Do listy odwiedzanych miejsc w tej części miasta dodano także ul. Wigury, Żwirki, Kantaka, Parkową, fragment ul. Głogowskiej łączącej ul. Targową i Wrocławską oraz ul. Wysocką.
- Czynnikiem przyciągającymi do Osiedla Śródmieście są budynki użyteczności publicznej (urzędy, instytucje edukacyjne i instytucje kultury), zaś w przypadku Osiedla Powstańców Wielkopolskich ciągi komunikacyjne, handlowe oraz miejsca rekreacji.



Miejsca najchętniej odwiedzane

9

- Preferencje kobiet i mężczyzn są podobne. Mężczyźni chętniej niż kobiety odwiedzają ul. Józefa Piłsudskiego, Szamarzewskiego oraz Kantaka. W przeciwieństwie do kobiet, odwiedzają też całą ul. Dworcową.

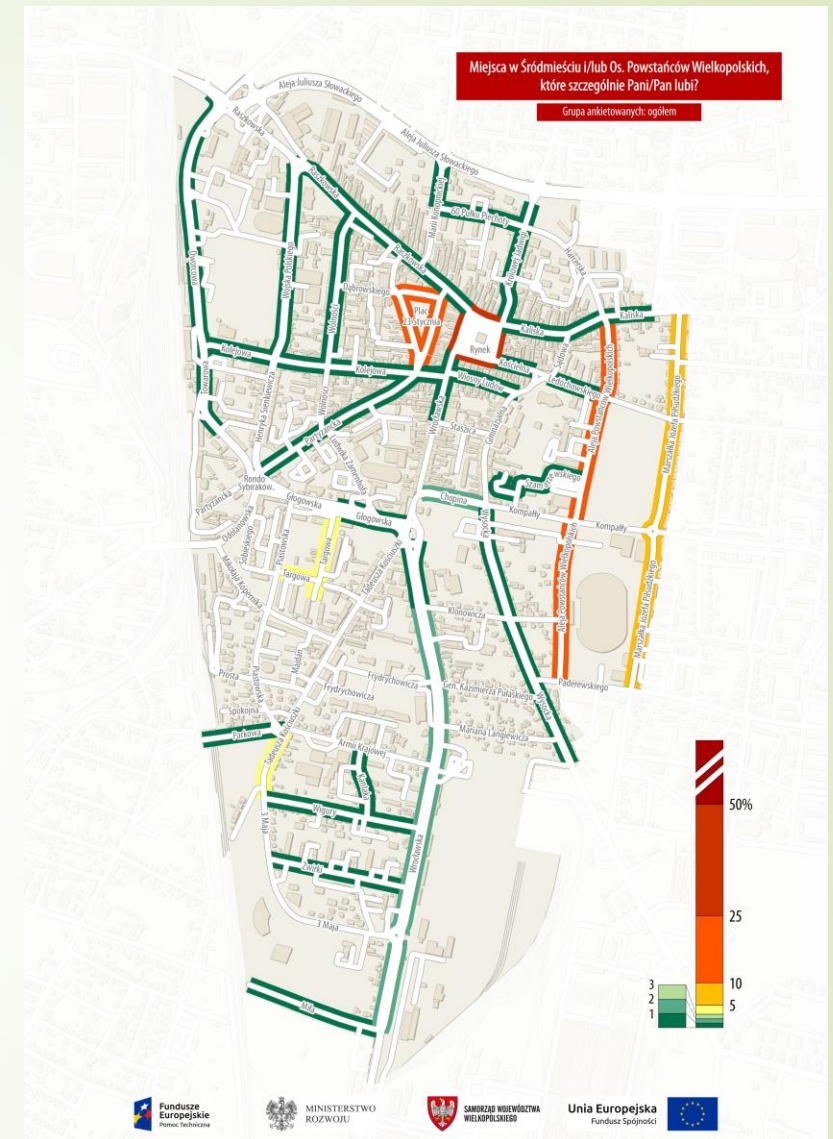


- Większe różnice wyłaniają się, gdy przyglądamy się strukturze demograficznej. Wprawdzie wszyscy odwiedzają Rynek oraz Plac 23 stycznia, ale ten ostatni najchętniej odwiedzany jest przez młodzież, osoby starsze oraz rodziny z dziećmi.
- Inna jest mapa aktywności osób najmłodszych – poza Rynkiem, Al. Powstańców Wielkopolskich i Placem 23 stycznia – korzystają z deptaka i jego przedłużenia do ul. Dworcowej i bezpośrednio przyległych ulic. Im mieszkańcy są starsi tym więcej jest przestrzeni, które odwiedzają.
- Z wiekiem rośnie też preferencja dla wybranych miejsc, w tym: ul. Parkowej, przyległego do niej fragmentu ul. Kościuszki, okolicy ul. Chopina i Głogowskiej oraz ul. Szamarzewskiego.

Miejsca najbardziej lubiane

10

- Nie jest zaskoczeniem, że mapy miejsc najczęściej odwiedzanych i lubianych pokrywają się ze sobą – mieszkańcy lubią miejsca, które odwiedzają (lub – odwrotnie – odwiedzają miejsca lubiane).

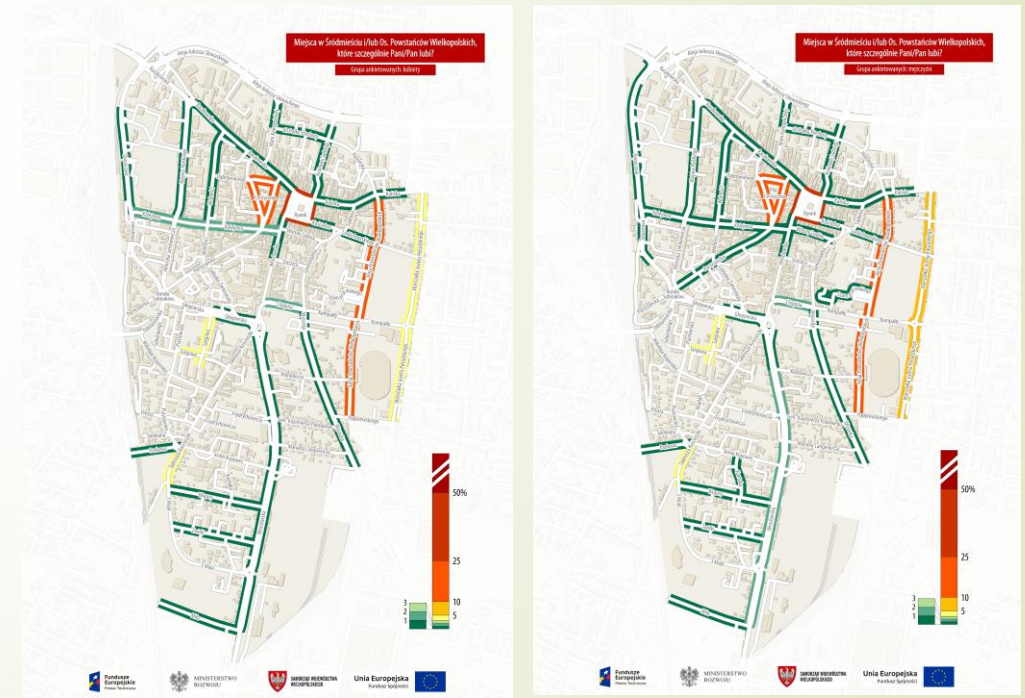


Miejsca najbardziej lubiane

11

- ▶ Nie ma znaczących różnic ze względu na płeć we wskazaniach miejsc lubianych. Kobiety nieco częściej sympatią darzą ul. Kolejową i deptak, natomiast mężczyźni ul. Józefa Piłsudskiego oraz ul. Szamarzewskiego. Poza tą różnicą, preferencje są identyczne.
- ▶ Najbardziej emocjonalny stosunek do miejsc mają osoby w wieku 35-44 lata i 45-54 lata. Wskazują mniej miejsc, ale za to silniej wyrażają sympatię – być może to efekt tego, że są to miejsca często przez nich odwiedzane ze względu na funkcję kulturalną i rozrywkową.
- ▶ W obu tych grupach poza Rynkiem i Plac 23 Stycznia lubiane są także Al. Powstańców Wielkopolskich i ul. Józefa Piłsudskiego, w tej drugiej grupie to także ul. Raszkowska na odcinku od Rynku do ul. Wolności.

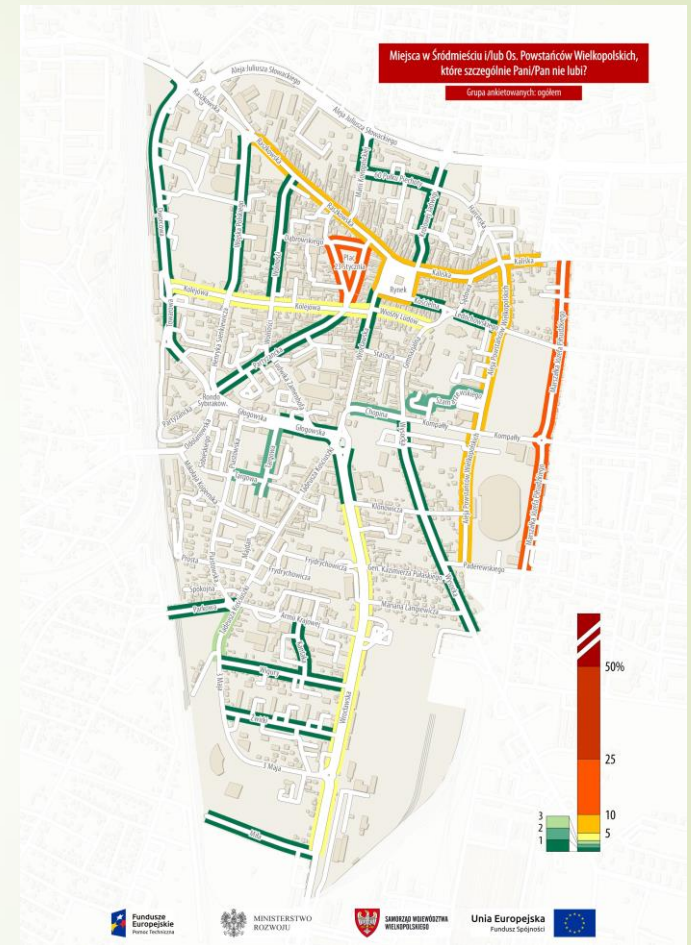
- ▶ Najmłodszy badani (i szczególnie w wieku 25 do 34 lat) częściej niż pozostali mieszkańcy jako miejsca lubiane wskazywali ul. Wrocławską (od ul. Klonowica do Miłej). Ta ulica jest też lubiana przez innych mieszkańców, ale rzadziej była wskazywana, sympatią obdarzano też wcześniejszy fragment ulicy (do ul. Głogowskiej).



Miejsca najmniej lubiane

12

- Zastanawiający fakt wynikający z badania to kwestia miejsc lubianych i nielubianych. W obu grupach znajdujemy te same lokalizacje – Pl. 23 Stycznia, ul. Józefa Piłsudskiego, Rynek i ul. Kaliska i Raszkowska, Al. Powstańców Wielkopolskich ul. Kolejowa oraz ul. Wrocławska, na odcinku od ul. Klonowica.
- Są to wprawdzie miejsca odwiedzane, lubiane, a część z nich jest traktowana jako wizytówka miasta, dzięki lokalizacji w centrum zabytków oraz najważniejszych budynków użyteczności publicznej (szkół, przedszkoli, urzędów, kina, muzeum) oraz przestrzeni publicznych przeznaczonych do aktywności społecznej, kulturalnej i artystycznej mieszkańców
- Jednocześnie postrzegane są jako zaniedbane lub niebezpieczne.
- Oznacza to, że istnieje duże oczekiwanie, aby miejsca pełniące znaczące funkcje społeczne objęto działaniami rewitalizacyjnymi.

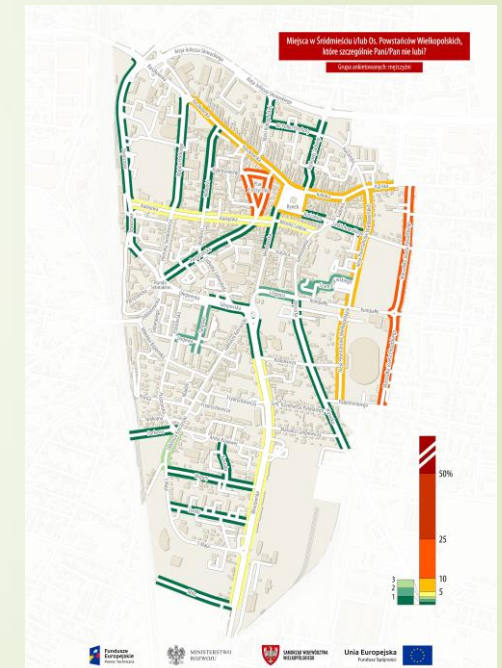
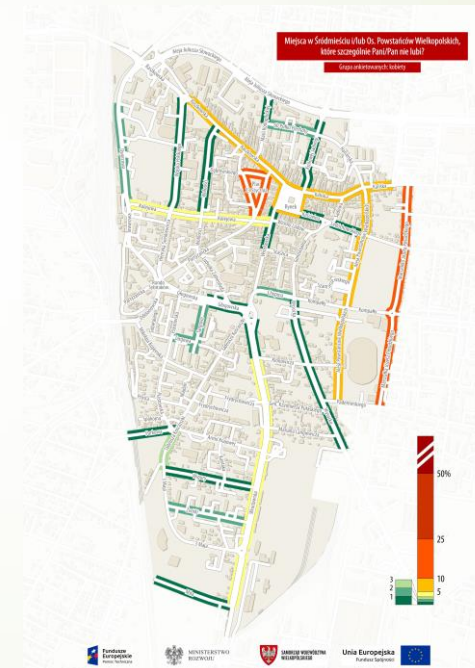


Miejsca najmniej lubiane

13

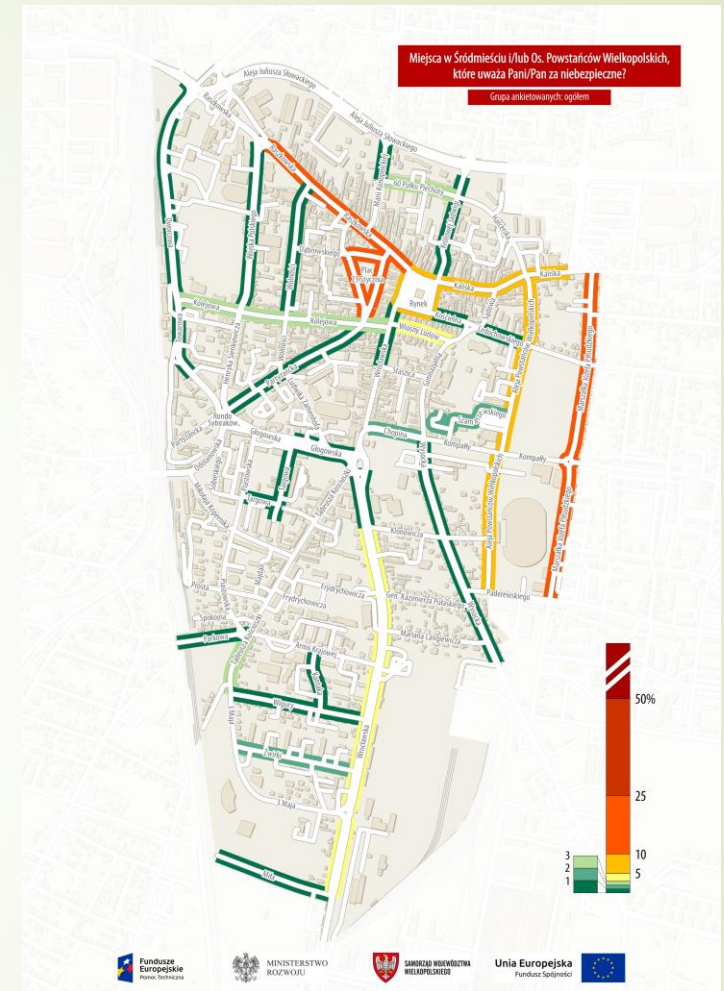
- ▶ Nie występują różnice w ocenie miejsc jako nielubianych ze względu na płeć. Jedynym wyjątkiem jest ul. Szamarzewskiego – wcześniej mężczyźni wskazywali ją jako miejsce odwiedzane (w przeciwieństwie do kobiet), jednocześnie jednak to miejsce niepozbawione wad (oceniane jako niebezpieczne i źle zorganizowane – ruch samochodowy i parkingi).
- ▶ Pewne różnice wyłaniają się w poszczególnych grupach wiekowych. Ul. Kolejowa budzi najwięcej negatywnych emocji u młodzieży oraz osób starszych i w wieku 45-54 lata, a w ogóle nie emocjonuje osób w wieku 55-64 lata.
- ▶ Należy zauważyć, że Rynek jest miejscem szczególnie nielubianym przez młodzież, nieco mniej emocji wzbudza w pozostałych grupach wiekowych.

- ▶ Młodzież wykazuje natomiast bardziej pozytywny stosunek do ul. Kaliskiej i Al. Powstańców Wielkopolskich, co odróżnia ich od mieszkańców z innych grup wiekowych.



Miejsca niebezpieczne

- ▶ Podobnie jak w przypadku miejsc nielubianych, mapa miejsc niebezpiecznych pokrywa się w dużej mierze z mapą miejsc najczęściej odwiedzanych i lubianych, co potwierdza wcześniejszą tezę.

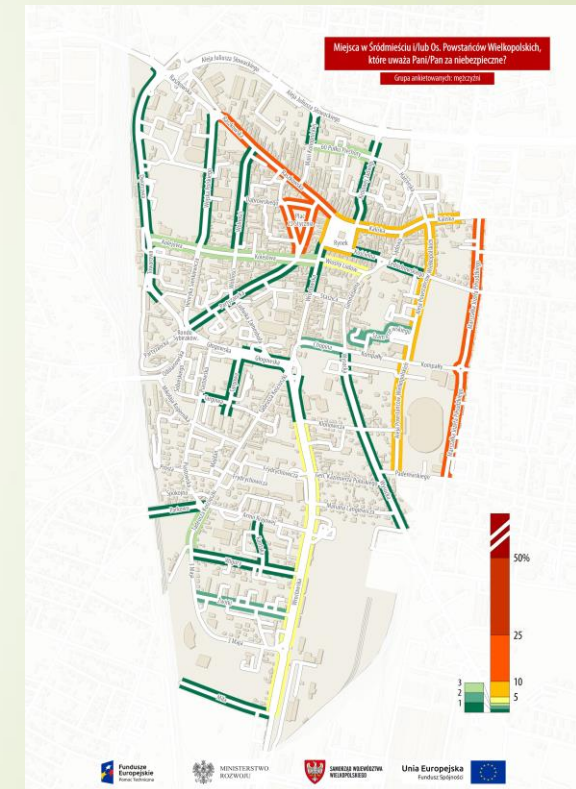


Miejsca niebezpieczne

15

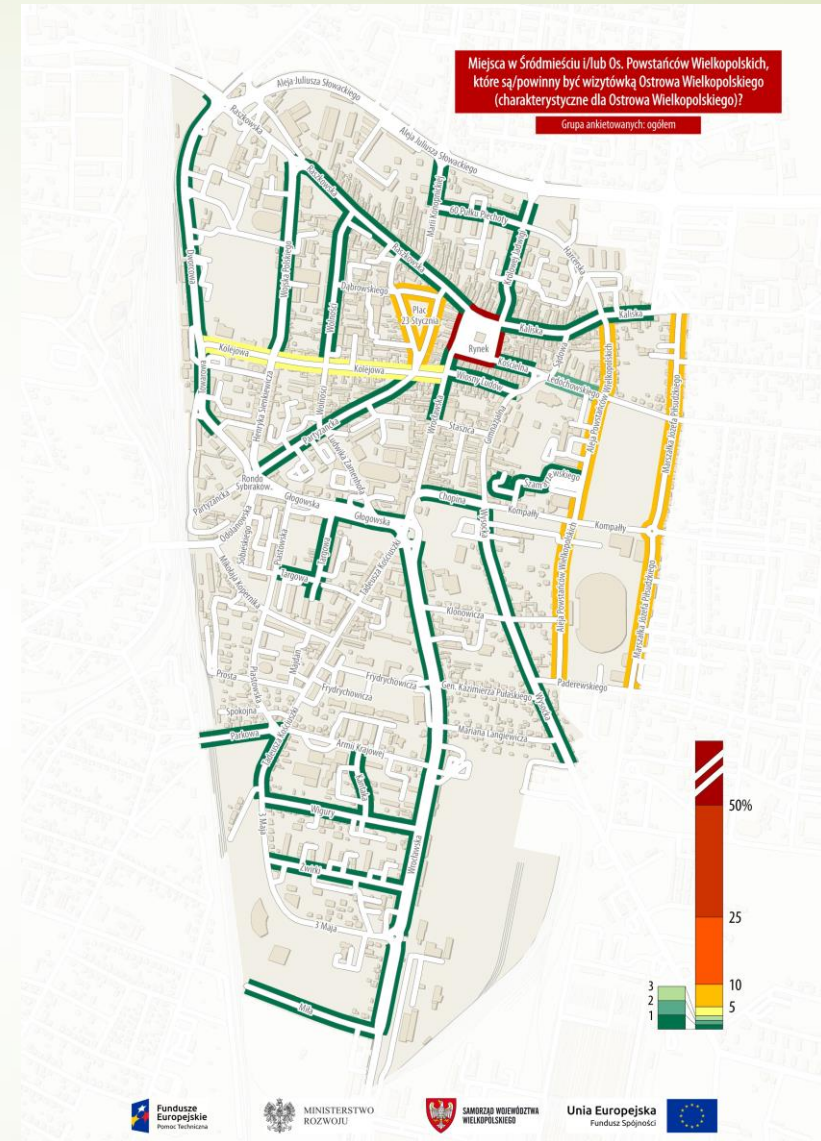
- Różnice w postrzeganiu miejsc jako niebezpiecznych ze względu na płeć są bardzo niewielkie. Kobiety bardziej negatywnie niż mężczyźni reagują na ul. 60 Pułku Piechoty i ul. T. Kościuszki w pobliżu ul. Parkowej (choć niewielka grupa mężczyzn także dostrzega tam zagrożenia). Z kolei, mężczyźni jako miejsca niebezpieczne wskazują dodatkowo ul. Kantaka, Szamarzewskiego oraz Towarową – to miejsca, w których bywają częściej niż mieszkanki Ostrowa Wielkopolskiego.
- Ze względu na to, że mieszkańcy, zależnie od wieku, odwiedzają nieco inne miejsca – inny jest też ich ogląd tego, czy miejsca te są bezpieczne. I tak, osoby najstarsze rzadziej postrzegają ul. Kolejową lub Al. Powstańców Wielkopolskich jako niebezpieczne.

- Częstość odwiedzania danych przestrzeni związana jest z postrzeganiem tych przestrzeni jako niebezpiecznych – lokalizacje postrzegane jako miejsce zagrożenia są rzadziej odwiedzane.



Wizytówki Ostrowa Wlkp

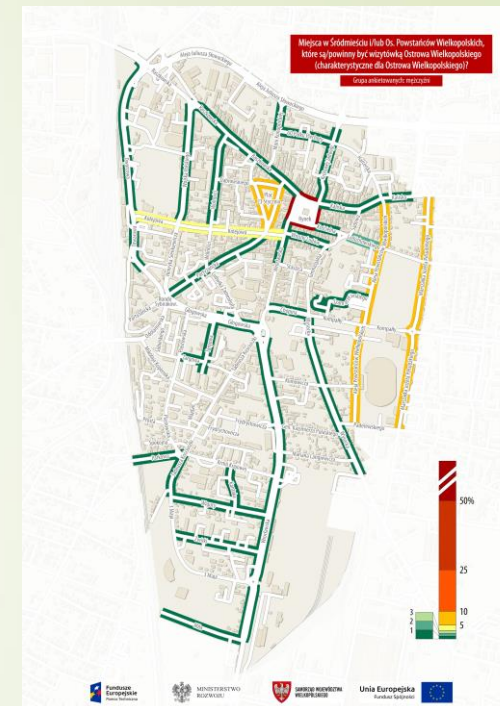
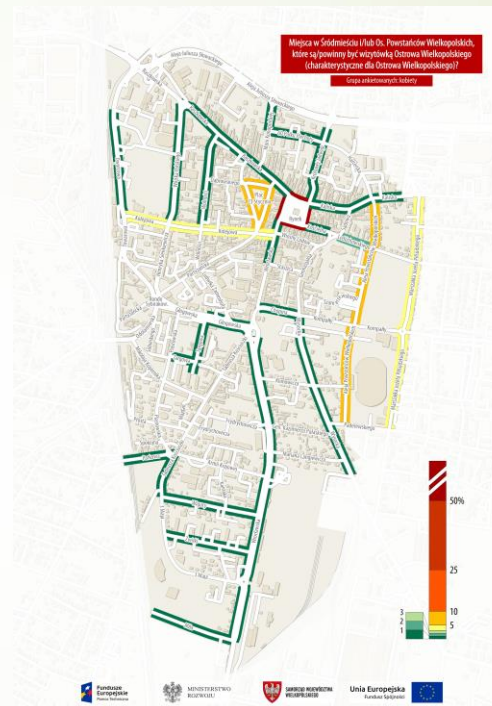
- Do najbardziej charakterystycznych miejsc Ostrowa Wielkopolskiego należą: Rynek, Plac 23 Stycznia, Aleja Powstańców Wielkopolskich, ul. Józefa Piłsudskiego oraz ul. Kolejowa (cała). Taką ocenę można wiązać z ulokowaniem tu głównych zabytków Ostrowa Wielkopolskiego (rozpoznawalnych dla gości) oraz głównych budynków użyteczności publicznej (z których korzystają mieszkańcy)
- Listę uzupełniają także główne ulice Śródmieścia (Wojska Polskiego, Wolności, Raszkowska, Kaliska, Królowej Jadwigi, 60 Pułku Piechoty). Mężczyźni do tej listy dodają jeszcze ul. Szamarzewskiego.
- Na Os. Powstańców Wielkopolskiego są to: ul. Parkowa, Kościuszki (odcinek między ul. Parkową i Wigury), ul. Wigury, Żwirki, Miła, Targowa oraz Wrocławska i Głogowska (między ul. Targową i Wrocławską), ale także ul. Wysocką.



Wizytówka

17

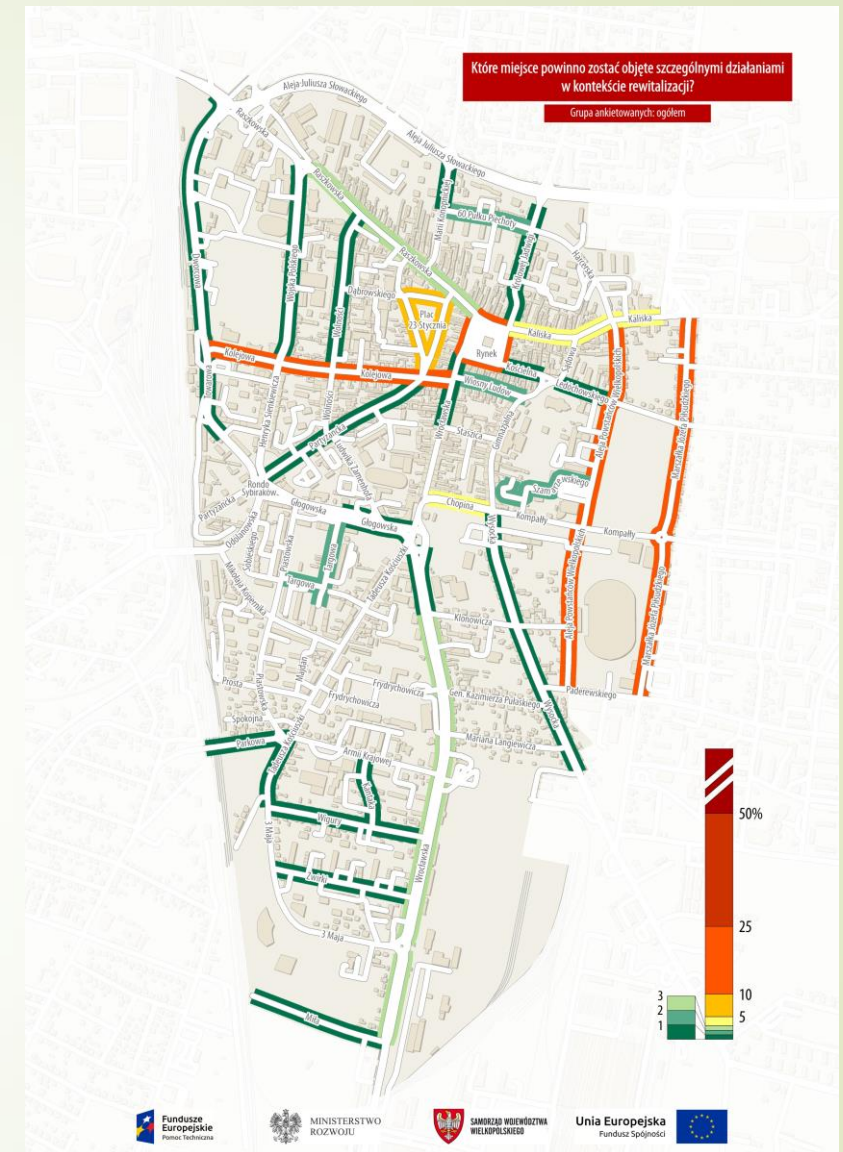
- Dla najmłodszych oraz osób w wieku 35-44 lata miejsca charakterystyczne dla Ostrowa Wlkp. to Rynek i ul. Marszałka Piłsudskiego.
- Osoby w wieku 25-34 oraz 55-64 lata jako wizytówkę miasta postrzegają ul. Marszałka Piłsudskiego oraz Al. Powstańców Wlkp.
- Mieszkańcy w wieku 45-54 lata tę listę uzupełniają jeszcze o część ul. Raszkowskiej (do ul. Wolności).
- Dla seniorów, poza Rynkiem, funkcję wizytówki miasta pełni Plac 23 Stycznia.
- Trudno jednoznacznie ocenić, czym kierowali się badani w swoich ocenach – wskazywano miejsca historyczne, dobrze zagospodarowane lub odnowione, tereny zielone.



Miejsca do rewitalizacji

18

- Jeśli mieszkańcy mieliby decydować o kolejności działań rewitalizacyjnych, to w Śródmieściu byłby ona następująca:
 - Rynek, ul. Kolejowa, Al. Powstańców Wlkp., ul. Marszałka Piłsudskiego i park między tymi ulicami
 - Pl. 23 Stycznia
 - ul. Kaliska, Chopina
 - Ul. Raszkowska, Szamarzewskiego, 60 Pułku Piechoty
- Na Os. Powstańców Wlkp. Byłyby to:
 - ul. Wrocławska (od ul. Klonowicza)
 - ul. Targowa
 - Ul. Parkowa, Kościuszki (między Parkową i Wigury), ul. Wigury, Żwirki, Kantaki, Miła, Głogowska oraz początek ul. Wrocławskiej (między Głogowską i Klonowicza)
- Wszystkie te lokalizacje to miejsca chętnie odwiedzane i wywołujące emocje u mieszkańców, co tłumaczy chęć przywrócenia im stanu, który nie będzie wywoływał poczucia zagrożenia lub niechęci.

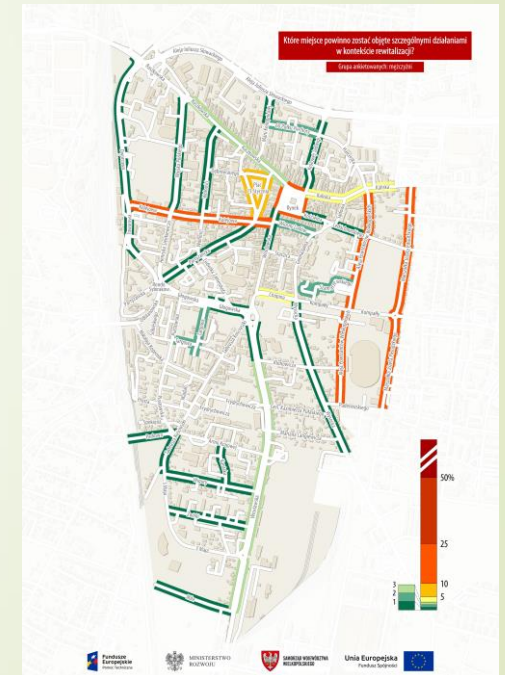
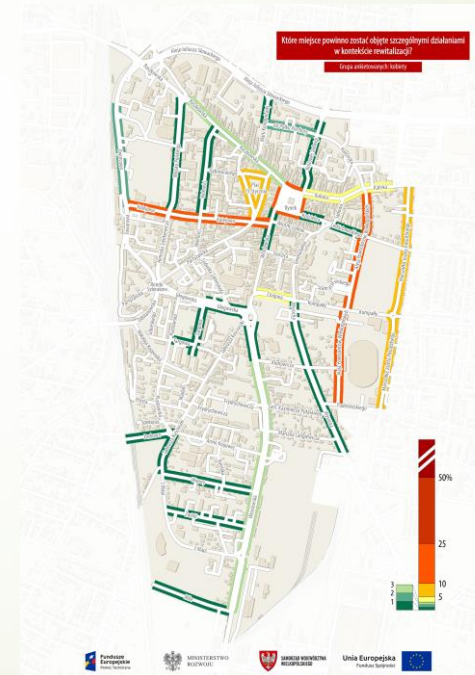


Miejsca do rewitalizacji

19

- Ocena miejsc do rewitalizacji nie różni się ze względu na płeć mieszkańców. Mężczyźni chętniej poddiliby rewitalizacji ulicę Józefa Piłsudskiego.
- Z wyjątkiem osób najstarszych mieszkańcy chcieliby, aby rewitalizacja objęła całą ul. Kolejową.
- Osoby młode (do 34 roku życia) chętniej niż pozostali skierowałyby działania rewitalizacyjne na ul. Wrocławską i Chopina. Młodzi dorośli (25-34) oraz mieszkańcy najstarsi objęliby rewitalizacją ul. Raszkowską oraz fragment ul. Wojska Polskiego (przyległą do ul. Raszkowskiej), ale także ul. Kaliską.

- Mieszkańcy wskazują do rewitalizacji takie miejsca, które łączą dwie cechy: są przez nich traktowane jako charakterystyczne dla miasta i zarazem wskazywali je jako nie lubiane – co można odczytywać jako sygnał, że rewitalizacji należy poddać miejsca, które powinny być wizytówką miasta, ale nią nie są ze względu na ich stan.



Wnioski z przeprowadzonego badania

- ▶ W rozdziale tym przedstawiono preferencje kobiet i mężczyzn oraz wszystkich badanych grup wiekowych odnośnie wskazania przestrzeni w mieście, które wg nich wymagają podjęcia działań rewitalizacyjnych



Fundusze Europejskie
Pomoc Techniczna



MINISTERSTWO
ROZWOJU



SAMORZĄD WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

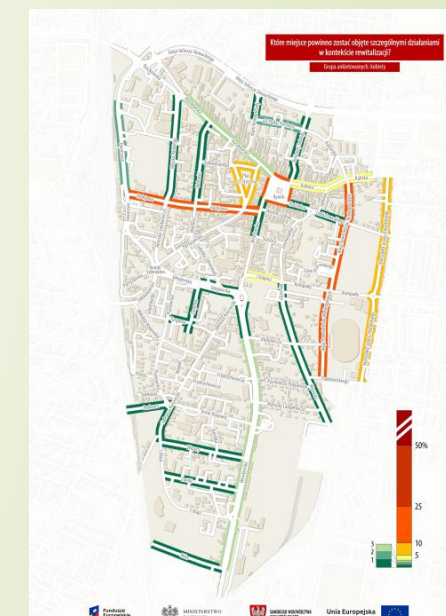
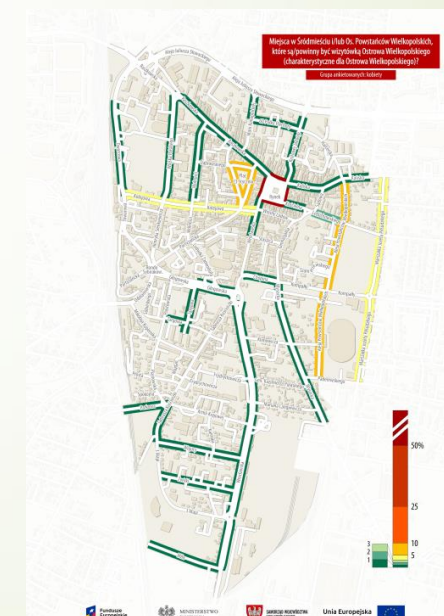
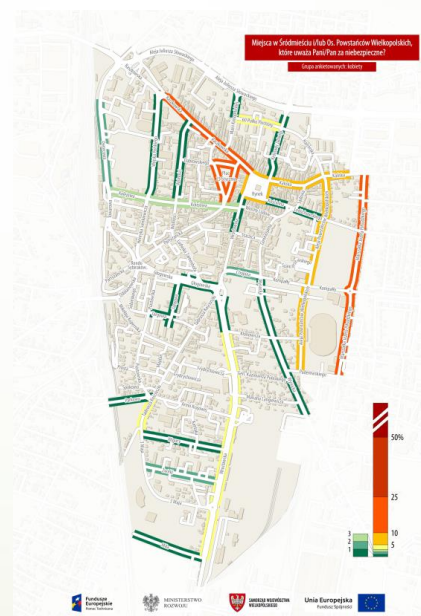
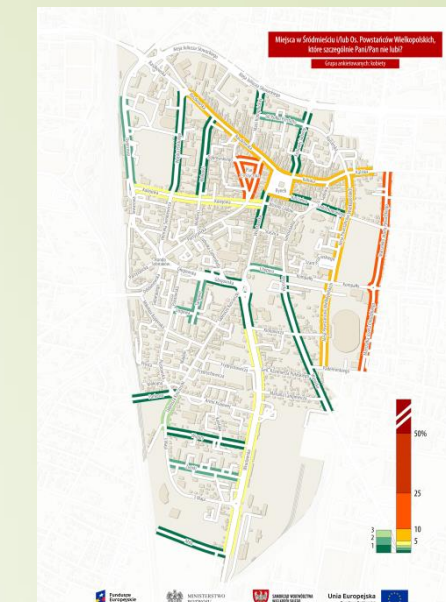
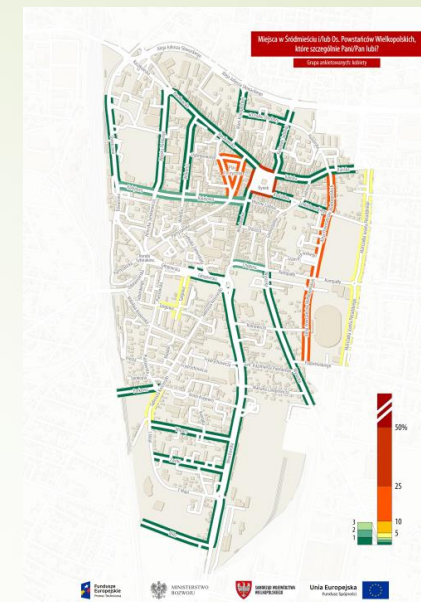
Unia Europejska
Fundusz Spójności



Preferencje kobiet

21

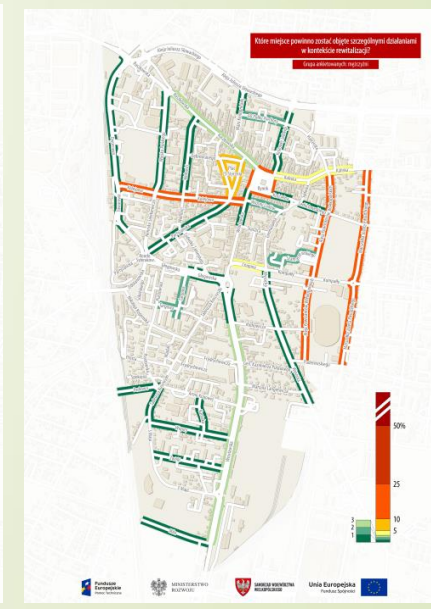
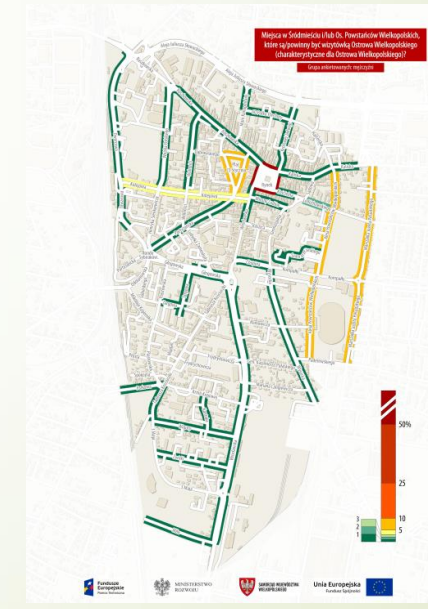
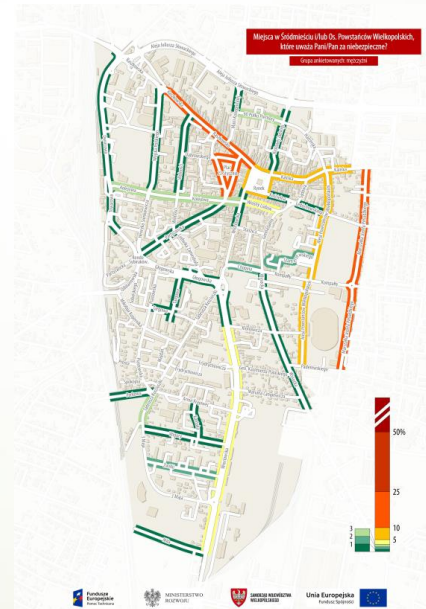
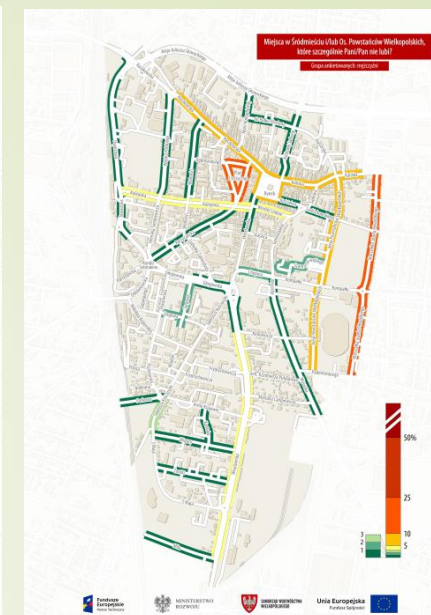
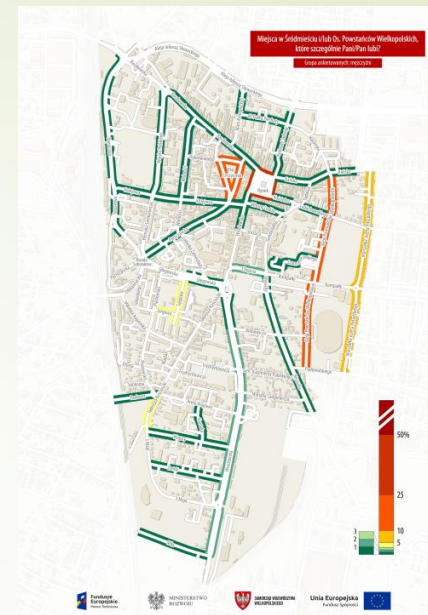
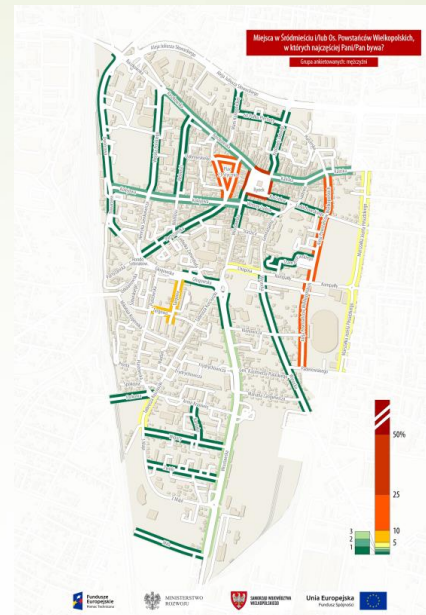
- Mieszkancki Ostrowa Wielkopolskiego rewitalizacji poddałyby miejsca, które wprowadzie chętnie odwiedzają i jednocześnie uznają za wizytówki miasta, zarazem jednak uznają je za niebezpieczne i nielubiane.
- Byłyby to więc przede wszystkim Rynek, Aleja Powstańców Wielkopolskich, Plac 23 Stycznia, ul. Kolejowa, ul. Wrocławska.



Preferencje mężczyzn

22

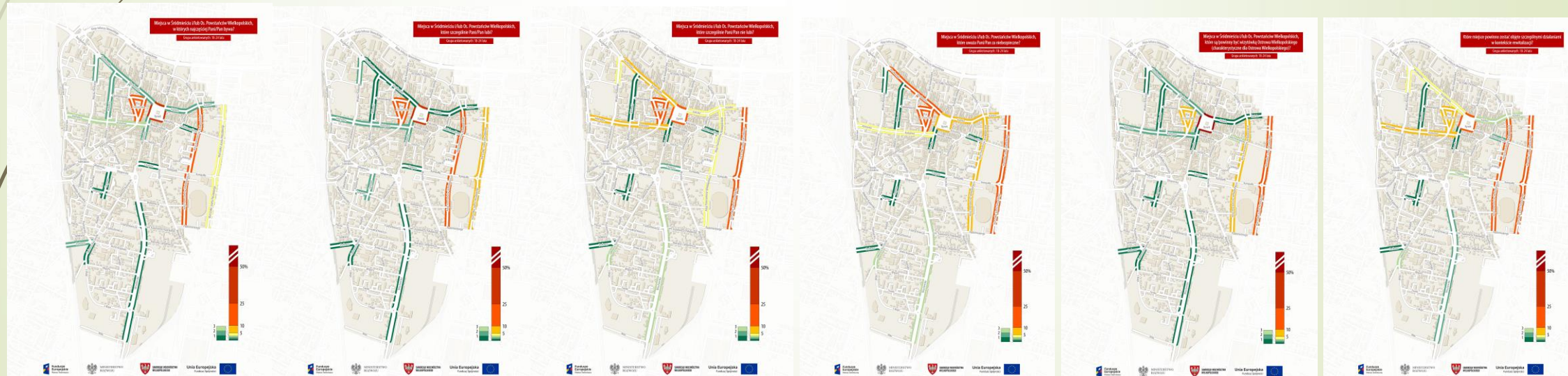
- Mieszkańcy Ostrowa Wielkopolskiego wskazują na liczniejsze – w porównaniu z kobietami – przestrzenie w mieście, które odwiedzają i które wywołują u nich emocje (zarówno pozytywne, jak i negatywne).
- Ich pomysły na rewitalizację są bardziej celowane – wybierają mniej miejsc, których powinna dotyczyć i są to miejsca, które uznają za wizytówkę miasta, niezależnie od tego, czy sami z tych przestrzeni intensywnie korzystają.



Preferencje młodzieży

23

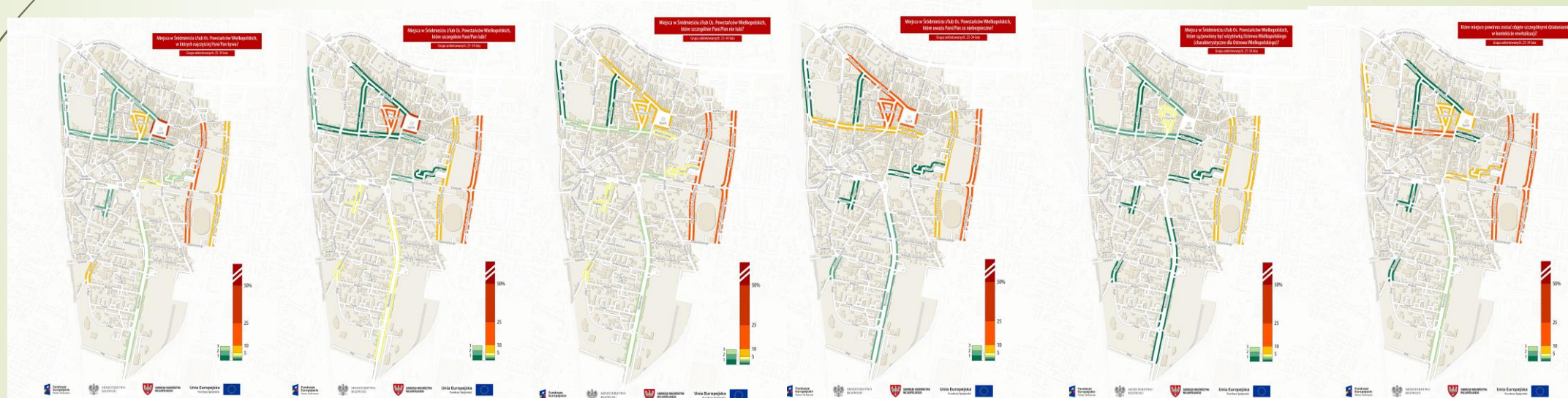
- ▶ Niewiele jest przestrzeni miejskiej, w której z przyjemnością bywa młodzież. Popularne miejsca (deptak, Rynek, Plac 23 Stycznia, ul. Józefa Piłsudskiego) traktowane są przez z nich z niechęcią.
- ▶ Powodem tej niechęci może być stopień zaniedbania lub bezpieczeństwa tych miejsc. Choć być może także fakt, że są to miejsca aktywności pokolenia ich rodziców i innych starszych od nich mieszkańców – co oznacza, że oferta spędzania czasu w tych miejscach nie jest z ich perspektywy interesująca.
- ▶ Rewitalizacją objęliby te miejsca, które wskazują jako nielubiane: ul. Kolejową, Raszkowską, ul. Józefa Piłsudskiego, Plac 23 Stycznia, ul. Wojska Polskiego.



Preferencje młodych dorosłych

24

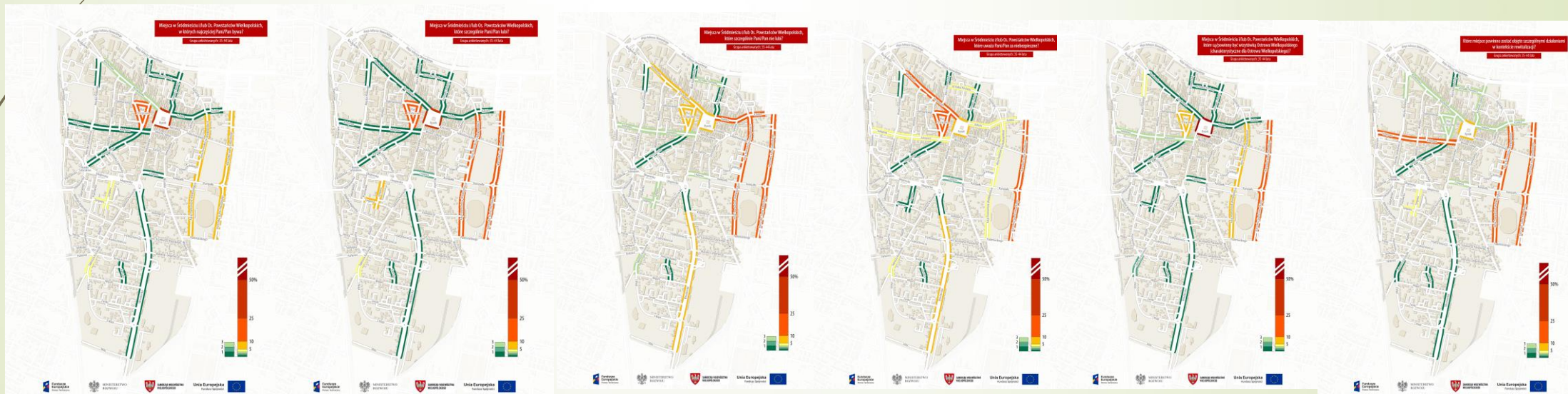
- Osoby w wieku 25-34 lata wyraźnie rozbieżne emocje (pozytywne i negatywne) wiążą z miejscami, które często odwiedzają – przede wszystkim z względu na niski poziom bezpieczeństwa w tych miejscach. Rzadko traktują te przestrzenie jako wizytówki miasta – chcieliby poddać je rewitalizacji po to, żeby móc bezpieczniej spędzać czas w Śródmieściu.
- W przypadku Osiedla Powstańców Wielkopolskich kierują się nieco inną logiką – oczekują rewitalizacji miejsc przez nich lubianych, które jednocześnie determinują stosunek do miasta u osób przyjezdnych (ul. Wrocławska).



Preferencje dorosłych – wiek 35-44

25

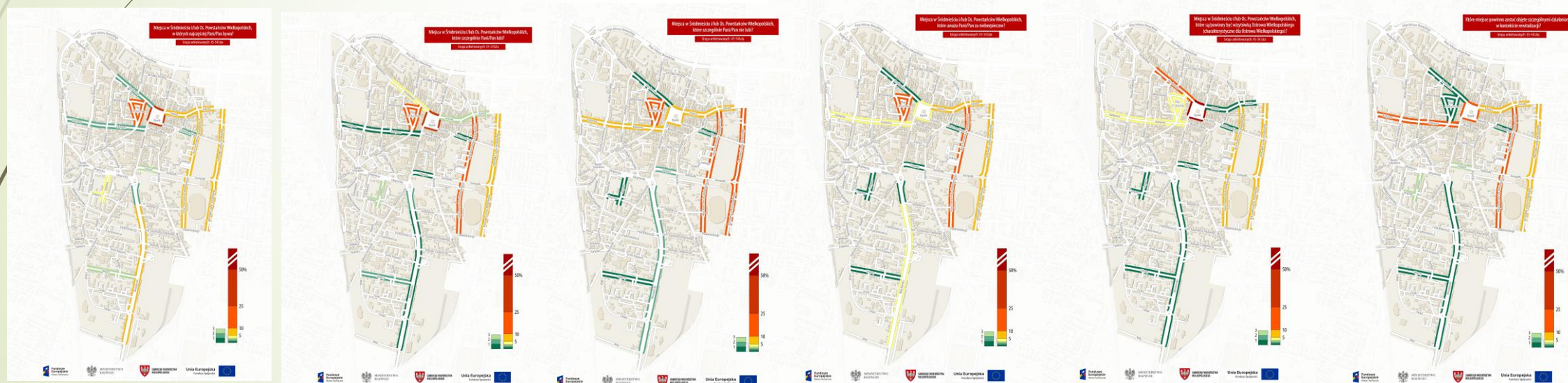
- Osoby w tym wieku szczególnie chętnie odwiedzają parki i skwery. Jednocześnie jednak wysoko cenią bezpieczeństwo (m.in. ze względu na swoje dzieci). Powoduje to, że miejsca uznawane za niebezpieczne nie są lubiane. Dotyczy to przestrzeni przyległych do miejsc, które najchętniej odwiedzają.
- Ta grupa wskazując miejsca do rewitalizacji kierowała się tym, gdzie mieszkańcy (tacy jak oni sami, ale nie tylko) mogą chętnie spędzać czas – przestrzeń ul. Józefa Piłsudskiego i Al. Powstańców Wielkopolskich oraz park między nimi, a także deptak (z którego sami korzystają relatywnie rzadko, ale uznają go za niebezpieczny).



Preferencje dorosłych – wiek 45-54

26

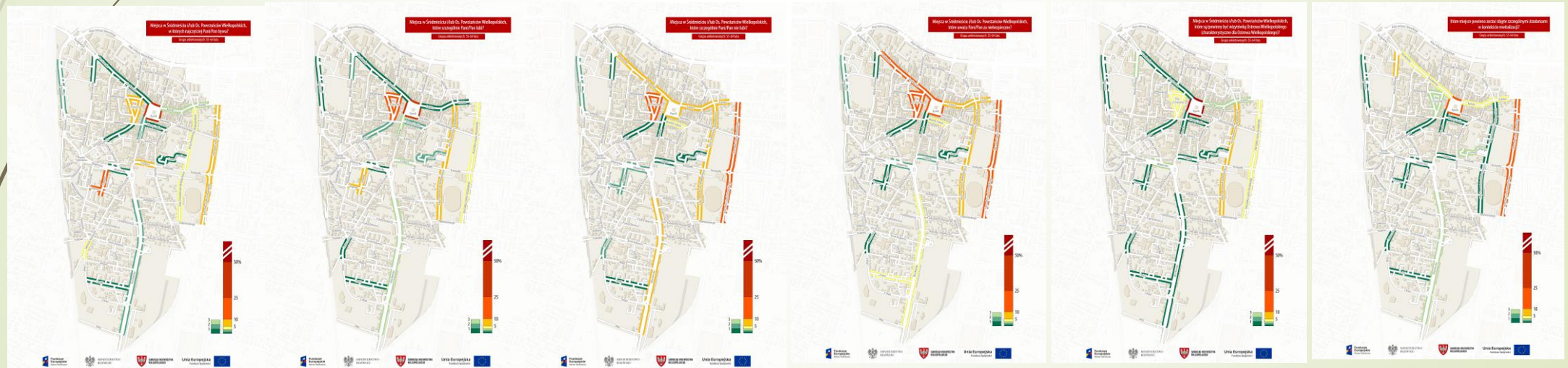
- Osoby w wieku 45-54 chętniej niż pozostali spędzają czas poza lub na obrzeżach Śródmieścia – cenią miejsca rekreacji (parki) oraz te, które decydują o tożsamości miasta (są dla niego charakterystyczne).
- Najchętniej poddałoby rewitalizacji właśnie te obszary – chcieliby, aby przestrzeń, którą chętnie odwiedzają zmieniła charakter i wywoływała wyłącznie pozytywne emocje, a zarazem oczekiwaliby odnowy przestrzeni charakterystycznej dla miasta (Rynek, deptak).



Preferencje mieszkańców – wiek 55-64

27

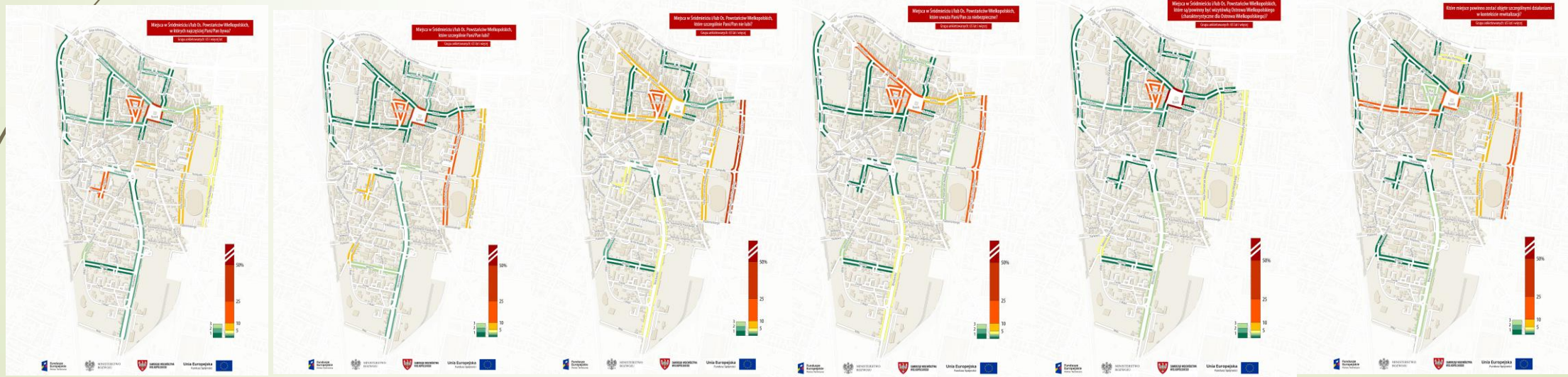
- Osoby w wieku produkcyjnym niemobilnym szukają dla siebie miejsc rekreacji (park, kino), ale także funkcjonują w takich przestrzeniach, w których mogą poradzić sobie z codziennymi potrzebami (wizytami lekarskimi, zakupami na targowisku).
- Postrzegają te miejsca pozytywnie i czują się w nich raczej bezpiecznie.
- Rewitalizacji poddabiby miejsca, które rozpoznają jako niebezpieczne, mimo że nie są to przestrzenie często przez nich odwiedzane.



Preferencje mieszkańców – wiek 65+

28

- Seniorzy wybierają dla siebie przestrzeń bezpieczną i taką, która budzi w nich pozytywne emocje, także związane z tym, czy miejsca te są charakterystyczne dla miasta.
- Działania rewitalizacyjne skierowali by w przestrzeń, która dziś wywołuje w nich niechęć: ul. Kolejowa, ul. Józefa Piłsudskiego, ul. Chopina, Pl. 23 Stycznia i Rynek (te dwa ostatnie miejsca także ze względu na ich funkcję reprezentacyjną).



Pozostałe sugestie mieszkańców

29

- ▶ Badani poza wskazaniem miejsc, które wymagają działań rewitalizacyjnych, podkreślali, że część z tych cech miejskiej przestrzeni, które im przeszkadzają można wyeliminować w inny sposób, np.:
 - ▶ Umieszczenie śmietników w parkach, na ulicach,
 - ▶ Instalacja oświetlenia w parkach
 - ▶ Zadbanie o odpowiednią liczbę miejsc parkingowych
 - ▶ Konsekwentne uczenie mieszkańców sprzątania po psach oraz zadbanie o odpowiednie do tego zaplecze infrastrukturalne
 - ▶ Stworzenie przestrzeni rekreacji sportowej – basen (budowa lub odnowa), lodowisko
 - ▶ Organizacja imprez i wydarzeń kulturalnych w otwartej przestrzeni
 - ▶ Wzmocnienie patroli policyjnych w miejscach niebezpiecznych
 - ▶ Wprowadzenie przemyślanych rozwiązań ruchu drogowego (np. zakaz wjazdu na ul. Szamarzewskiego lub przejazdu przez Rynek – pojedyncze głosy).



Fundusze Europejskie
Pomoc Techniczna



MINISTERSTWO
ROZWOJU



SAMORZĄD WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Rekomendacje

30

- ▶ Proces rewitalizacji powinien objąć te lokalizacje, które jednocześnie pełnią funkcje reprezentacyjne i rozwoju społecznego, kulturalnego i artystycznego dla mieszkańców.
- ▶ Z badania wyłaniają się różnice ze względu na wiek badanych oraz ich płeć, głównie odnoszące się do miejsc spędzania czasu wolnego.
 - ▶ Nie należy jednak wydzielać w przestrzeni stref przeznaczonych dla konkretnych grup wiekowych.
 - ▶ Wskazane są działania, które pozwolą na integrowanie różnych grup mieszkańców – takie formowanie przestrzeni, aby mogła ona być użytkowana zarówno przez osoby starsze, młode rodziny z dziećmi, jak i osoby dojrzałe.
 - ▶ Wyjątkiem od tej zasady może być dodatkowe stworzenie przestrzeni dla młodzieży – chociaż i ta powinna mieć charakter względnie uniwersalny (to jest być użyteczna także dla grupy młodszych i starszych użytkowników).
 - ▶ Ważnym elementem rewitalizacji, poza ingerencją w przestrzeń miejską – poprawa stanu budynków i przestrzeni rekreacyjnej i zielonej – jest podjęcie działań służących ożywieniu tych przestrzeni (np. przez organizowanie imprez kulturalnych, wydarzeń artystycznych i akcji społecznych) w taki sposób, żeby to one wpływały na społeczny odbiór lokalizacji w mieście i stawały się podstawą do budowania lokalnej tożsamości.



Fundusze Europejskie
Pomoc Techniczna



MINISTERSTWO
ROZWOJU



SAMORZĄD WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

Unia Europejska
Fundusz Spójności

